

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора Кочубей Аделины Владимировны на диссертационную работу Сенотрусовой Юлии Евгеньевны на тему: «Комплексная оценка кадрового обеспечения в системе оказания первичной медико-санитарной помощи», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза

Актуальность исследования.

Первичная медико-санитарная помощь является фундаментом системы здравоохранения. Именно на этом уровне решается большинство проблем населения, связанных со здоровьем. Доступная и качественная первичная медико-санитарная помощь определяет профилактическую направленность национальных систем здравоохранения, обеспечивает системность и непрерывность оказания медицинской помощи конкретному пациенту.

В Российской Федерации, как и во многих странах мира, существует устойчивый дисбаланс между состоянием кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, и возрастающей нагрузкой на первичное звено здравоохранения, связанной с ростом числа лиц пожилого и старческого возраста, имеющими, как правило, ряд хронических заболеваний, гериатрических синдромов, требующих оказания медицинской помощи.

Разработка научно обоснованной отраслевой кадровой стратегии, целевых программ привлечения и закрепления врачебных кадров, особенно в сельских и удаленных районах страны, возможна только на основании результатов оценки реального состояния кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. Существующие подходы к анализу кадровых ресурсов в здравоохранении основаны на оценке отдельных показателей кадрового обеспечения, что не позволяет получить комплексные данные, включающие не только результаты анализа показателей обеспечения отраслевыми кадровыми ресурсами, но и актуальной информации о

факторах, формирующих трудовую мотивацию врачей, мнения экспертов – представителей профессионального медицинского сообщества.

Актуальность диссертационной работы Сенотрусовой Ю.Е. обусловлена необходимостью разработки современных методов анализа кадровых ресурсов медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, что определяет научную новизну, методологическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Достоверность и научная новизна исследования

Соответствие диссертационной работы, предъявляемым требованиям к научным исследованиям, релевантность задач цели исследования, адекватность методологии задачам исследования, качественная и количественная репрезентативность выборочных совокупностей, использование автоматизированной программы статистической обработки данных позволяют говорить о достоверности результатов исследования.

Характеризуются **новизной** полученные в рамках исследования:

- методика оценки кадровых ресурсов, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, с использованием индексного метода;
- результаты анализа кадрового обеспечения врачами, оказывающими первичную медико-санитарную помощь, во всех субъектах Российской Федерации за 2018–2022 годы;
- экспертные оценки проблем кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;
- способы решения проблем кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;
- сведения о формировании трудовой мотивации участковых врачей, работающих в государственных медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;
- кластеризация субъектов Российской Федерации по значению и изменению интегрального коэффициента для дифференцированного подхода к выбору управленческих решений.

- алгоритм принятия управленческих решений с целью совершенствования кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, на региональном уровне.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и выводов подтверждают использование информационной базы данных ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России, форм федерального статистического наблюдения по 85 субъектам РФ, по федеральным округам и РФ, данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики, результаты опросов 1466 участковых врачей, результаты экспертных оценок, сравнительный анализ данных, применение методов статистического анализа, соответствие авторской трактовки результатов установленным представлениям.

Практические рекомендации соответствуют выводам, являются конкретными, обоснованными и состоятельными.

Ценность для науки и практики результатов диссертационной работы

Предложенная автором методология использования индексного подхода для измерения кадровой обеспеченности медицинских организаций первичной медико-санитарной помощи в субъектах РФ с последующей кластеризацией регионов может использоваться в отношении оценки кадровой обеспеченности иных видов медицинской помощи, а также иных ресурсов здравоохранения на организационном, региональном, федеральном уровнях.

Полученные результаты могут использоваться для разработки и реализации программ по улучшению кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь.

Научно-обоснованные инструменты оценки кадровой обеспеченности медицинских организаций первичной медико-санитарной

помощи применимы как для научно-исследовательских работ, так и социально-экономического управления.

Образовательным организациям важны результаты исследования для модернизации программ подготовки организаторов здравоохранения и их реализации.

Оценка структуры, содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация является завершенным научным исследованием, построена традиционным образом и состоит из введения, 6 глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Работа изложена на 222 страницах. Библиографический указатель включает 219 источников, в том числе 45 публикаций зарубежных авторов.

Введение содержит обоснование актуальности темы, степени ее разработанности, цель и задачи исследования, описание научной новизны, теоретической и практической значимости работы, перечень положений, выносимых на защиту, представление апробации материалов исследования.

Первая глава отражает обзор научных исследований, касающихся тенденций и проблем кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, а также анализа кадровых ресурсов в здравоохранении.

Данные сторонних исследований, представленные в литературном обзоре, обосновывают актуальность исследования.

В главе 2 методология исследования, включая использованные методы статистического анализа описана полноценно, позволяя воспроизвести исследование. Все используемые в исследовании опросники даны в Приложении.

В Главе 3 представлены результаты разработки методики оценки кадровых ресурсов в системе оказания ПМСП с использованием индексного метода. Автор описывает принцип Индексного метода, его преимущества, в том числе универсальность для измерения кадровой обеспеченности, приводит базовые показатели для расчетов интегрального

показателя и детализирует этапность расчетов применительно для оценки кадровых ресурсов, а также определяет методику трактовки интегрального показателя по терцилям.

Плюсом авторской методологии являются ее подробное описание для возможности стороннего применения, а также использование показателей, фиксируемых медицинскими организациями в формах федерального статистического наблюдения в качестве базовых.

Глава 4 содержит оценку обеспечения врачами медицинских организаций первичной медико-санитарной помощи в субъектах РФ, федеральных округах и РФ за пятилетний период.

Ценными являются данные анализа о дифференциации и динамике кадрового обеспечения в разрезе специальностей врачей ПСМП, городского и сельского здравоохранения, федеральным округам и субъектам РФ.

Беспокойство вызывают, полученные автором данные, об отрицательной динамике кадрового обеспечения врачами ПСМП почти в половине субъектов РФ.

В главе 5 даны результаты экспертного опроса, позволяющих выделить ключевые проблемы кадрового обеспечения врачами ПМСП и меры социальной поддержки. Также в 5 главе представлены результаты опроса врачей, работающих в городских и сельских медицинских организациях ПМСП, о причинах выбора и недостатках данной работы, мерах социальной поддержки. Кроме того, врачи ПМСМ описали видение своей карьеры.

Обращает на себя внимание согласованность результатов экспертного опроса и опроса врачей. Так одной из ведущих причин выбора места работы указан уровень дохода, причем в ТОП 3 мер соц. поддержки, предлагаемых экспертами, также входят разовые и регулярные денежные выплаты. К недостаткам работы врачи и эксперты отнесли перегруженность участкового врача функциями, непосредственно не связанными с оказанием медицинской помощи, и высокую интенсивность

трудовой нагрузки. Указанная согласованность доказывает хорошее знание экспертов объекта исследования и одновременно обоснованность выводов научной работы.

Организаторам здравоохранения необходимо обратить внимание на желание трети респондентов сменить работу участковым врачом, намерение 10% респондентов прекратить профессиональную деятельность врача, а среди врачей 30 лет – у 56,7%. Также ценными являются сведения об ограниченности материально-технического оснащения медицинских организаций ПМСМ, особенно в сельской местности.

Сильной стороной работы является открытие аспектов дальнейшего исследования по специальности 3.2.3. Например, поиск и обоснование мер по повышению правовой защищенности врачей или улучшению условий для профессионального развития врачей на селе. Ряд открытых автором проблем, как недостаточное развитие социальной инфраструктуры на селе и ограниченные условия для образования детей, перспективны для исследований по иным группам научных специальностей.

Глава 6 является очевидной квинтэссенцией диссертационной работы. Автор представляет результаты кластеризации субъектов РФ по кадровой обеспеченности врачами ПМСП и алгоритм принятия управленческих решений по результатам кластеризации.

В настоящей научной работе автор дает абрис управленческих решений, а поиск и обоснование конкретных мер является перспективой дальнейших исследований.

Считаю, что данные, представленные в главе 6 являются незаменимыми для органов управления здравоохранением субъектов РФ.

Автор рекомендует обратить внимание на регионы 1 кластера, считая кадровое обеспечение врачами ПМСП наихудшим. Однако, регионы 3 кластера с отрицательной динамикой кадровой обеспеченности вызывают не меньшую обеспокоенность.

В завершении шестой главы автор формулирует предложения по кадровому обеспечению ПМСП. Хотя данные предложения не обладают уникальностью, их ценность в том, что они непосредственно произрастают из результатов собственного исследования. Кроме того, конкретизация предложений и их обоснование обладает потенциалом для новых исследований.

В **Заключении** автор интерпретирует собственные результаты относительно существующих данных сторонних зарубежных и отечественных исследований, подтверждая научные положения, выводы и достижение цели.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Основные результаты научного исследования опубликованы в 9 статьях, из которых 8 опубликованы в журналах, входящих в Перечень изданий, рекомендованных ВАК к опубликованию результатов докторских и кандидатских диссертаций. Автором подготовлены 3 методических издания.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Научные положения диссертации соответствуют паспорту научной специальности 3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза.

Соответствии содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ – 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Автореферат содержит:

- общую характеристику работы, включая обоснование актуальности исследования и степени разработанности темы;

- основное содержание работы, в том числе методологию исследования в разрезе этапов исследования, а также результаты, полученные при реализации задач, описанные в главах;

- заключение, включая выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования;

- список опубликованных авторских работ по теме исследования.

Принципиальных замечаний по работе нет. При рецензировании рукописи появилось несколько вопросов, не снижающих значимость результатов работы, а относящихся к ее методологии.

- Почему Вы предварительно не ознакомили экспертов с результатами опросов врачей ПМСМ?

- Почему не прибегли к идейному типу экспертного опроса, а только к оценивающему для определения проблем и мер поддержки кадровой обеспеченности?

- Почему Вы выбрали методику оценки интегрального показателя по терцилям?

- Почему не прибегли к экспертному мнению при выборе методики оценки интегрального показателя и при выборе критерия кластеризации?

Заключение. Диссертационное исследование Сенотрусовой Юлии Евгеньевны на тему: «Комплексная оценка кадрового обеспечения в системе оказания первичной медико-санитарной помощи», представленное на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании полученных автором результатов предложено решение актуальной научно-практической проблемы общественного здоровья и организации здравоохранения. Полученные результаты имеют как прикладное, так и методологическое значение, что подтверждается практической апробацией предложенной методики и возможностью её использования в дальнейших тематических научных исследованиях.

По своей актуальности, научной новизне, объему проведенного исследования, научной обоснованности, достоверности полученных результатов и научно-практической значимости диссертация Сенотрусовой Ю.Е. полностью соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Сенотрусова Юлия Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза.

Официальный оппонент:

доктор медицинских наук,
профессор, и.о. первого проректора,
заведующая кафедрой инновационного
менеджмента и общественного здоровья
Академии постдипломного образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

02.02.2026 г.



Кочубей Аделина Владимировна

Подпись доктора медицинских наук, профессора Кочубей А.В. заверяю:

Ученый секретарь Академии постдипломного образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России, к.м.н., доцент  Курзанцева О.О.

Академия постдипломного образования, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства»
125371, Российская Федерация, г. Москва, ш. Волоколамское, д. 91
Телефон: 8(495) 617-10-50, info@medprofedu.ru