

ФГБУ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОТРАСЛЕВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЁЗНОЙ РАБОТЫ В 2016 - 2017 ГГ.

**Аналитический обзор основных показателей
и статистические материалы**

Москва, 2018

ПЕРХЛОЗОН®

(Тиоуреидоиминометилпиридиния перхлорат)

**ПЕРВОЕ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНОЕ СРЕДСТВО НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ
ЗА ПОСЛЕДНИЕ 40 ЛЕТ**

**Новый химический класс противотуберкулезных препаратов
группы ТИОСЕМИКАРБАЗОНОВ**



Реклама

- ОКАЗЫВАЕТ СТРОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ НА МБТ
- АКТИВИЗИРУЕТ ФАГОЦИТАРНУЮ АКТИВНОСТЬ МАКРОФАГОВ
- СОКРАЩАЕТ ВРЕМЯ ЗАЖИВИВЛЕНИЯ ОЧАГОВ ДЕСТРУКЦИИ В ЛЕГКИХ
- ВХОДИТ В ПЕРЕЧЕНЬ ЖНВЛП

Перхлозон.рф



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ФАРМАЦЕВИЧЕСКИЙ ЗАВОД

ФАРМАСИНТЕЗ

Отраслевые и экономические показатели противотуберкулёзной работы в 2016 – 2017 гг. Аналитический обзор основных показателей и статистические материалы / С.А. Стерликов, О.Б. Нечаева, И.М. Сон, С.А. Попов,, В.С. Бурыхин, С.Б. Пономарёв, В.В. Тестов, Л.И. Русакова, С.В. Корниенко, О.В. Струкова, Д.А. Кучерявая, О.В. Обухова, А.В. Дергачёв, / под ред. С.А. Стерликова. – М.: РИО ЦНИИОИЗ, 2018. – 81 с.

Рецензент – ведущий научный сотрудник научно-методического отдела ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» Минздрава России, к.м.н. В.Б.Галкин.

Монография подготовлена коллективом ведущих специалистов по различным аспектам противотуберкулёзной помощи населению России и представляет информационно-аналитический обзор показателей деятельности противотуберкулёзной службы по данным отчетных форм отраслевого и единовременного статистического наблюдения за 2016–2017 годы.

Справочная часть монографии содержит подробное представление более 100 показателей в абсолютном и относительном виде как по Российской Федерации в целом, так и по каждому федеральному округу и субъекту РФ. Представленные показатели отражают основные направления противотуберкулёзной деятельности: выявление, диагностику, регистрацию и лечение случаев туберкулеза. Особое внимание уделяется микробиологическому обследованию пациентов, диагностике и лечению случаев с множественной и широкой лекарственной устойчивостью микобактерий туберкулеза, что является актуальной проблемой современной фтизиатрии. Кроме того, представлены также: характеристика лабораторий, осуществляющих микробиологическую диагностику туберкулёза, состояние основных фондов противотуберкулёзных медицинских организаций и финансирование противотуберкулёзных мероприятий.

Важным достоинством монографии является методический раздел, где подробно описаны источники информации, способы её получения и расчета показателей.

В аналитической части представлен обзор многолетней динамики этих показателей, включая данные, полученные по окончании 2017 года, с обсуждением наблюдаемых тенденций.

Данная монография может быть рекомендована широкому кругу специалистов в области фтизиатрии, организации здравоохранения и других смежных специальностей.

В.Б. Галкин

ISBN: 978-5-9906257-7-8

Оглавление

Регистрация случаев лечения туберкулёза	5
Выявление наиболее эпидемически опасных больных туберкулёзом методом бактериоскопии мокроты в медицинских организациях, оказывающих первичную и специализированную нетуберкулёзную помощь.....	8
Диагностика бактериовыделения у пациентов с туберкулёзом лёгких	10
Лекарственная устойчивость микобактерий туберкулёза к противотуберкулёзным препаратам у пациентов с туберкулёзом лёгких.....	14
Исходы случаев лечения туберкулёза по I, II, III режимам химиотерапии	17
Исходы случаев лечения туберкулёза по IV, V режимам химиотерапии	21
Исходы случаев лечения туберкулёза с широкой лекарственной устойчивостью	23
Финансирование мероприятий по борьбе с туберкулёзом и состояние основных фондов противотуберкулёзных медицинских организаций	26
Отраслевые и экономические показатели. Статистические сведения	29
Раздел 1. Регистрация. Характеристика когорт	29
Всего зарегистрировано новых случаев туберкулёза	29
Всего зарегистрировано случаев рецидива туберкулёза	31
Режимы химиотерапии, назначенные случаям лечения туберкулёза (без переведенных)	33
Раздел 2. Выявление случаев туберкулёза лёгких.....	35
Доля лиц с положительным результатом микроскопии мокроты, выявленных в МО ПМП.....	35
Число и доля случаев ТЛ без деструкции лёгочной ткани и бактериовыделения, определяемого методом микроскопии.....	37
Раздел 3. Показатели охвата микробиологическими исследованиями	39
Охват случаев ТЛ (ВВ и с рецидивом) микробиологическими исследованиями до начала КХТ.....	39
Раздел 4. Показатели качества микробиологических исследований.....	41
Показатели качества микроскопических исследований.....	41
Показатели качества культуральной диагностики	43
Доля новых случаев ТЛ с результатами микроскопии и культуральной диагностики:	45
Раздел 5. Охват тестами на лекарственную чувствительность МБТ и их результаты	47
Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у новых случаев ТЛ до начала лечения.....	47
Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП в случаях рецидива ТЛ до начала лечения.....	49
Раздел 6. Исходы случаев лечения туберкулёза	51
Исход КХТ у всех новых случаев туберкулёза лёгких	51
Исход КХТ у новых случаев ТЛ с М+ при регистрации	53
Исход КХТ в случаях лечения ТЛ: впервые выявленных и с рецидивом.....	55
Исход КХТ в других случаях повторного лечения по I, II, III режимам химиотерапии, всех.....	57
Исход случаев лечения по IV, V режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2015 г.....	59
Раздел 7. Сеть лабораторий, осуществляющих микробиологическую диагностику туберкулёза	61
Раздел 8. Состояние и обновление основных фондов противотуберкулёзных МО	63
Структура основных фондов по первоначальной и остаточной стоимости в 2017 г., %	63
Износ основных фондов, фондовооружённость, фондооснащённость.....	65
Обновление основных фондов противотуберкулёзных организаций в 2017 г.....	67
Раздел 9. Финансирование противотуберкулёзных мероприятий.	69
Методика расчёта показателей.....	71
Расчет показателей результативности выявления и диагностики случаев туберкулёза.....	71
Расчет показателей результативности лечения случаев ТЛ, зарегистрированных для лечения по I, II, III, ПА и ПБ режимам химиотерапии.	72
Расчет показателей результативности лечения случаев туберкулёза, зарегистрированных для лечения по IV, V режимам химиотерапии.....	75
Методика расчёта показателей, характеризующих состояние и обновление основных фондов противотуберкулёзных организаций	76
Методика расчёта показателей финансирования противотуберкулёзных мероприятий.....	77

Список сокращений и обозначений

- ВВ – впервые выявленный пациент (новый случай туберкулёза)
ВГДУ – внутригрудные лимфатические узлы
ВДП – верхние дыхательные пути
ВИЧ – вирус иммунодефицита человека
К+ – положительные результаты культуральной диагностики (посева)
К-/НД – отрицательные результаты культуральной диагностики, в том числе – посев не сделан или нет сведений о его результатах
КВ+ – деструкция лёгочной ткани
КХТ – курс химиотерапии
ЛУ – лекарственная устойчивость МБТ хотя бы к одному противотуберкулёзному препарату
М+ – положительные результаты микроскопии мокроты
М-/НД – отрицательные результаты микроскопии мокроты на МБТ, в том числе – микроскопия не сделана или нет сведений о результатах микроскопии
МБТ – микобактерии туберкулёза
МБТ+ – бактериовыделение МБТ, определяемое методом бактериоскопии и/или посева
МО – медицинская организация
МЛУ – множественная лекарственная устойчивость МБТ
МЛУ-ТБ – туберкулёз с МЛУ МБТ
НКХТ – неэффективный курс химиотерапии
МО ПМП – медицинские организации, оказывающие первичную медицинскую помощь
ПТП – противотуберкулёзные препараты
ПЦР – полимеразная цепная реакция
ТБ – туберкулёз
ТЛ – туберкулёз легких
ТЛЧ – тестирование на лекарственную чувствительность МБТ к ПТП
УИС – уголовно-исполнительная система
ф. – форма (статистического наблюдения)
ФСИН – Федеральная служба исполнения наказаний
ШЛУ – широкая лекарственная устойчивость
ШЛУ-ТБ – туберкулёз с ШЛУ МБТ
ЭКХТ – эффективный курс химиотерапии

Нечисловые значения показателей таблиц обзора:

- | | |
|-----|--|
| - | явление отсутствует |
| ... | данных не имеется |
| 0.0 | значение показателя меньше единицы измерения |

Обзор составлен на основе данных отраслевого (формы №№ 2-ТБ, 7-ТБ, 8-ТБ) и единовременного (формы №№ ВР-1Ф, ВР-4БЛ, ВР-5МЛУ) статистического наблюдения.

Показатели рассчитаны в целом по Российской Федерации, а также по федеральным округам и субъектам Российской Федерации. Сведения по форме № 7-ТБ даны в динамике (за 2016 и 2017 гг.), по форме № 8-ТБ – для случаев лечения туберкулёза, зарегистрированных в 2016 году, по форме № 2-ТБ – только для случаев лечения туберкулёза, зарегистрированных в 2017 году. Сведения о пациентах, зарегистрированных для лечения в учреждениях ФСИН, даны в целом по УИС России. Сведения по форме № ВР-5МЛУ даны для случаев лечения по IV, V режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2015 г.

Отзывы и критические замечания по содержанию обзора просьба направлять по адресу электронной почты: sterlikov@list.ru.

Регистрация случаев лечения туберкулёза

И.М Сон, С.А. Стерликов

Начиная с IV квартала 2016 отчётного года, регистрация случаев туберкулёза для лечения в отчётных формах утвержденных Приказом Минздрава России № 50 от 13.02.2004 г., дополнительно регламентируется письмом Минздрава России 17-10-11893 от 22.09.2016 г. Данный документ подтверждает необходимость включения в формы отраслевого статистического наблюдения всех новых случаев туберкулёза и случаев его рецидива, в том числе – у лиц без определённого места жительства, иностранных граждан и лиц без гражданства. Другим важным дополнением является обязательная регистрация на V режим химиотерапии пациентов с туберкулезом, вызванным микобактериями туберкулёза с широкой лекарственной устойчивостью возбудителя. Это позволит адекватно рассчитать потребность в противотуберкулезных препаратах резервного ряда для лечения больных туберкулёзом. Базовой формой для учёта зарегистрированных для лечения случаев туберкулёза, является форма 2-ТБ. Указанные особенности регистрации, дополненные широким внедрением новых режимов химиотерапии и показаний к их применению, а также позитивной динамикой эпидемической ситуации по туберкулёзу, оказали существенное влияние как на долю каждого из режимов химиотерапии, так и на соотношение различных регистрационных групп случаев лечения (рис. 1 и 2).

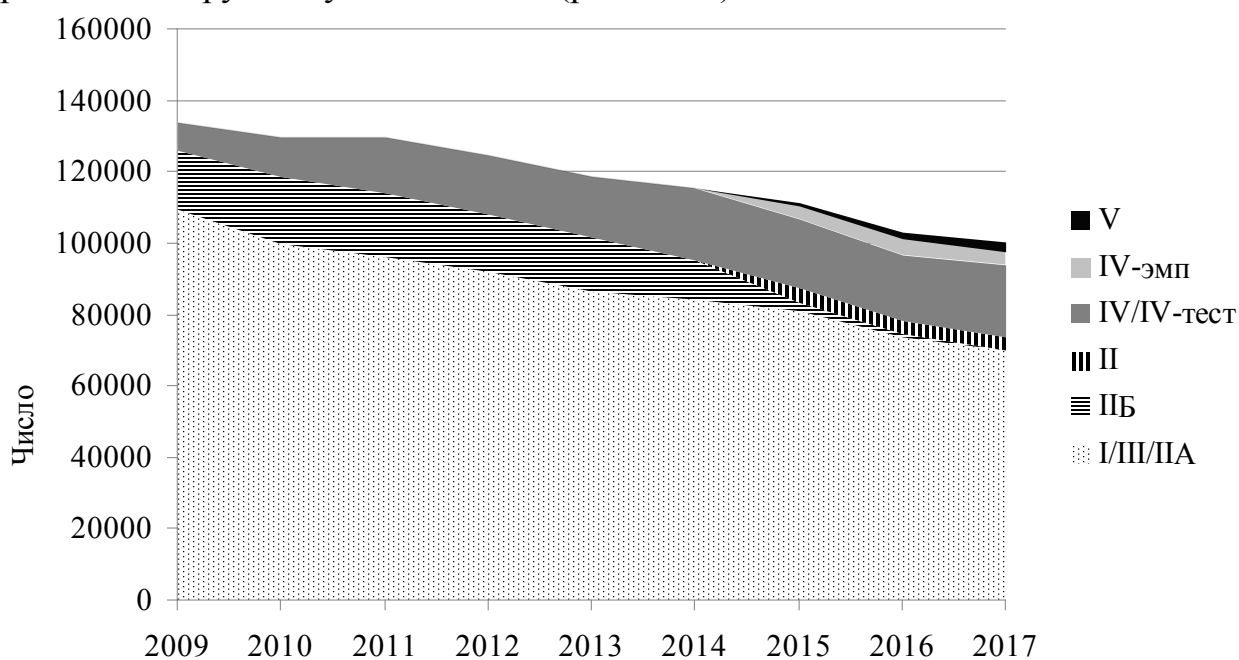


Рисунок 1. Динамика числа случаев лечения, зарегистрированных на различные режимы химиотерапии, в 2009–2017 гг., Российская Федерация, гражданское здравоохранение.

Ежегодно происходит снижение числа назначенных курсов лечения с применением только противотуберкулёзных препаратов (ПТП) основного ряда. Число курсов химиотерапии с использованием ПТП резервного ряда с 2010 года существенно не меняется, однако происходит замещение курсов лечения со сравнительно небольшим включением ПТП резервного ряда (IIБ, II) на режимы лечения с применением препаратов резервного ряда.

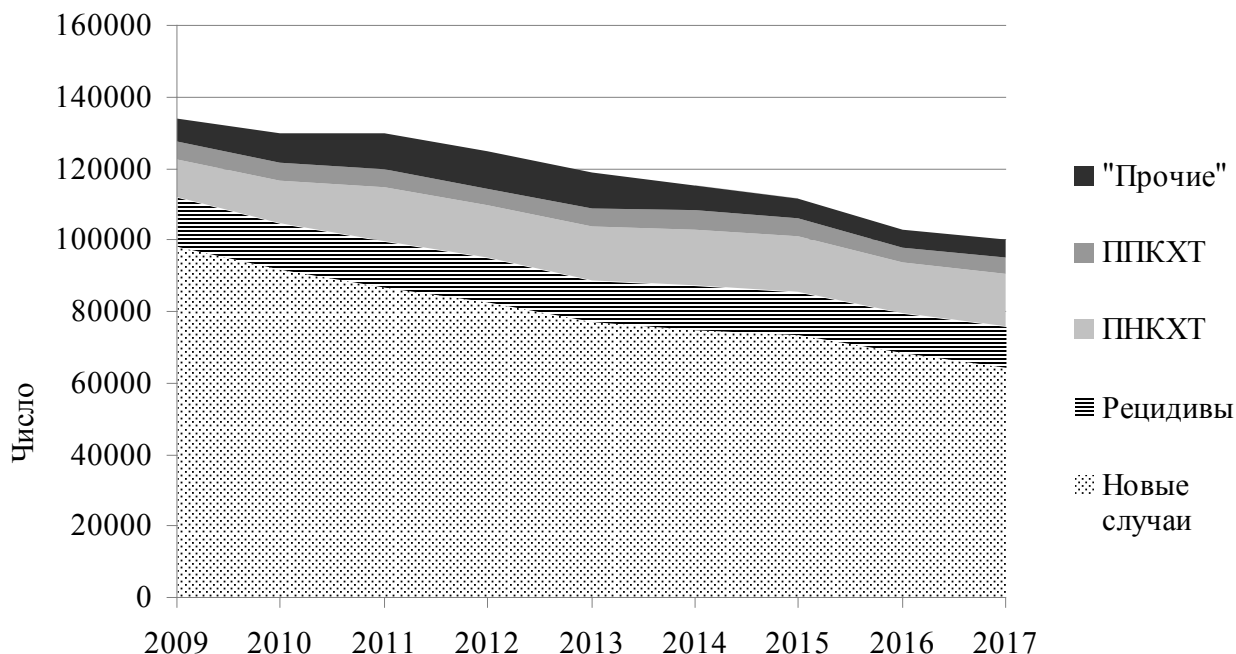


Рисунок 2. Динамика случаев лечения туберкулёза различных регистрационных групп, 2009–2017 гг., Российская Федерация, гражданское здравоохранение.

Снижение числа случаев, зарегистрированных для лечения, происходит за счёт снижения числа новых случаев туберкулёза, которое, по сравнению с 2009 годом, уменьшилось на 34,4%. Число случаев повторного лечения меняется разнонаправленно и малозначительно (рост на 0,8%); в последние годы их число приблизилось к числу лечения новых случаев туберкулёза.

Динамика случаев, зарегистрированных для лечения в учреждениях ФСИН России, дезагрегированных по назначенным режимам лечения и регистрационным группам, показана на рис. 3 и 4.

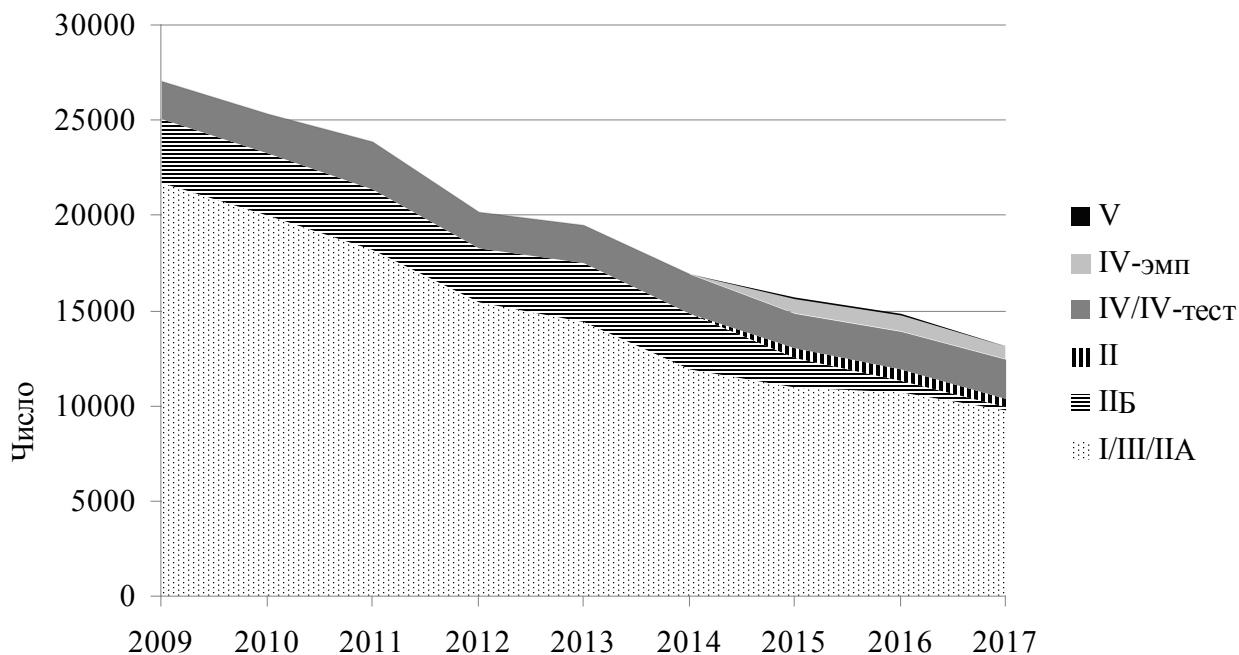


Рисунок 3. Динамика числа случаев лечения, зарегистрированных на различные режимы химиотерапии, в 2009–2017 гг., ФСИН России.

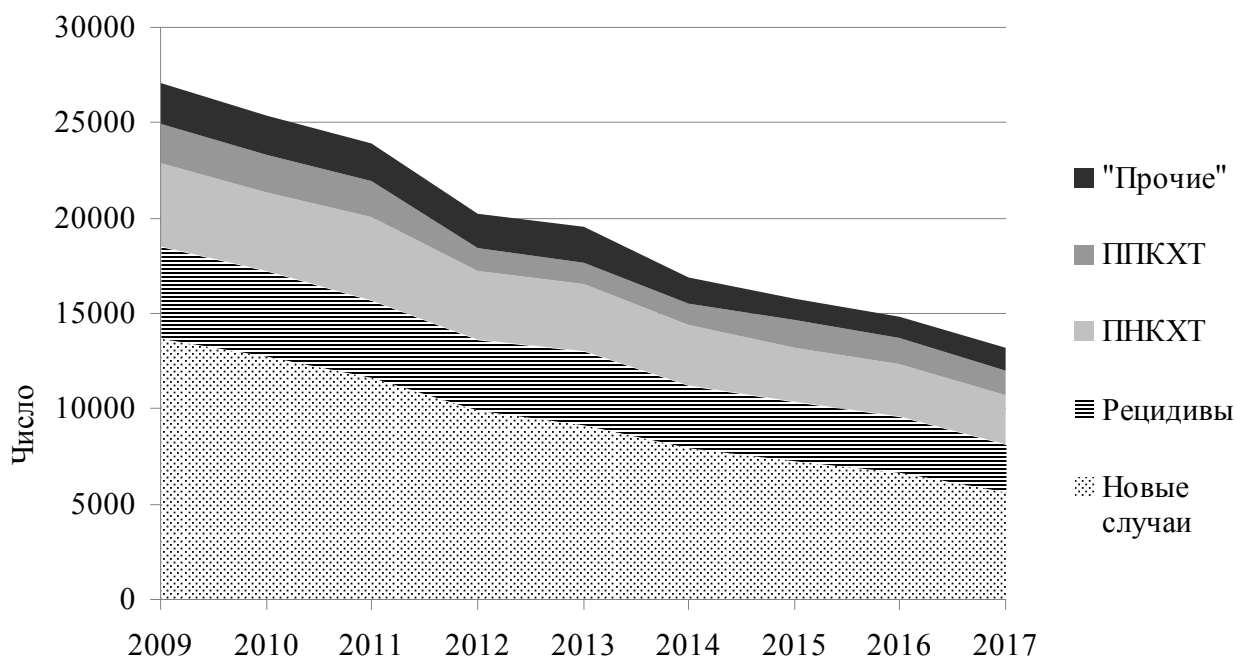


Рисунок 4. Динамика случаев лечения туберкулёза различных регистрационных групп в 2009–2017 гг., ФСИН России.

В отличие от медицинских организаций гражданского здравоохранения, в учреждениях ФСИН России произошло снижение зарегистрированных для лечения случаев с применением противотуберкулёзных препаратов, как основного, так и резервного ряда. Кроме того, по сравнению с 2009 годом, отмечалось выраженное уменьшение числа не только новых (на 58,8%), но и повторных случаев лечения (на 43,6%), в первую очередь – с рецидивом (на 47,8%) и «прочих» (на 44,6%) случаев повторного лечения.

Традиционно представляет интерес динамика зарегистрированных для лечения наиболее эпидемически опасных больных туберкулёзом, у которых бактериовыделение определялось методом бактериоскопии мокроты (рис. 5).

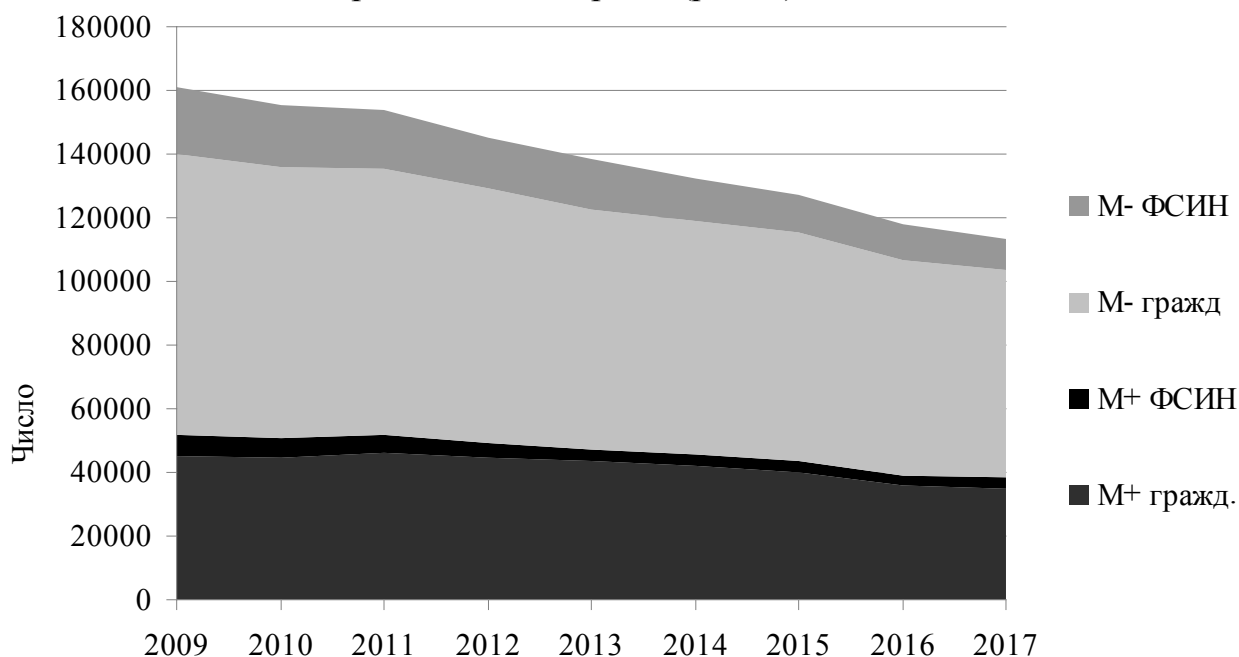


Рисунок 5. Число зарегистрированных для лечения случаев с положительным результатом бактериоскопии мокроты в 2009–2017 гг., Российская Федерация.

Снижение числа зарегистрированных случаев происходило преимущественно за счёт случаев с отрицательным результатом бактериоскопии мокроты (2009–2017 гг. – на 31,2%). Уменьшение числа случаев с положительным результатом бактериоскопии было менее выраженным и составило 25,7%.

Выявление наиболее эпидемически опасных больных туберкулёзом методом бактериоскопии мокроты в медицинских организациях, оказывающих первичную и специализированную нетуберкулёзную помощь.

С.А. Стерликов, В.С. Бурыхин

По состоянию на 31.12.2017 г. в целом по Российской Федерации было 5996 лабораторий, исследующих мокроту методом микроскопии мазка с окраской по Циль-Нельсену. В 2015 году было 6210 лабораторий, в 2016 году – 6076 лабораторий. Большая часть из этих лабораторий относилась к медицинским организациям, оказывающим первичную медицинскую помощь (МО ПМП).

Динамика показателя, отражающего выявление наиболее эпидемически опасных больных туберкулёзом в нетуберкулёзных медицинских организациях (т.е. в организациях, оказывающих первичную медицинскую и специализированную нетуберкулёзную помощь) представлена на рис. 6 и 7.

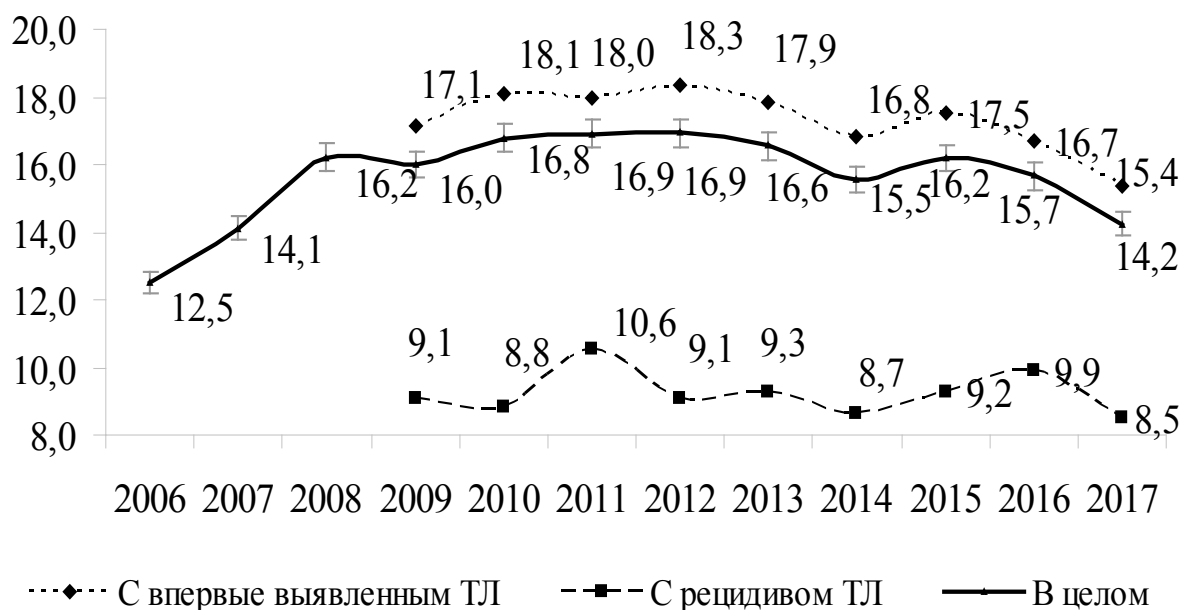


Рисунок 6. Доля больных ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) с положительным результатом микроскопии мокроты, выявленных методом бактериоскопии мокроты в организациях, оказывающих первичную медицинскую и специализированную нетуберкулёзную помощь, 2006–2017 гг., Российская Федерация, гражданское здравоохранение.

На рис. 7 показана динамика аналогичного показателя для учреждений ФСИН России.

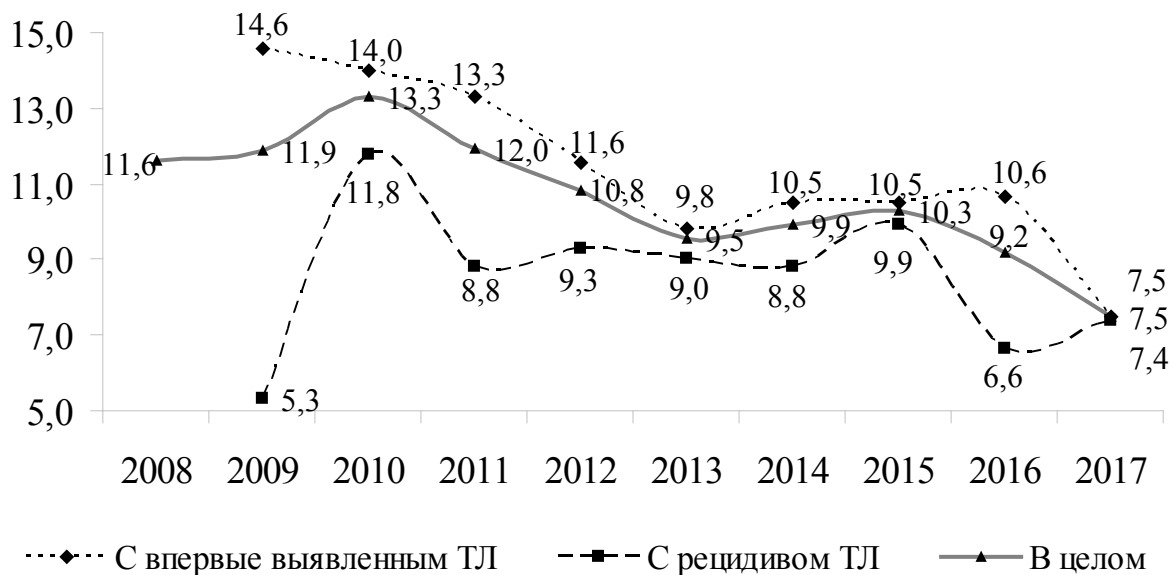


Рисунок 7. Доля больных ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) с положительным результатом микроскопии мокроты, выявленных методом бактериоскопии мокроты в организациях, оказывающих первичную медицинскую и специализированную нетуберкулёзную помощь, 2008–2017 гг., ФСИН России.

В 2017 году выявление бактериовыделителей в организациях, оказывающих первичную медицинскую и специализированную нетуберкулёзную помощь, находилось на самом низком уровне, начиная с 2007 года. Это вполне соответствует исчерпанию прочности системы выявления таких больных, которая была задана международными проектами по туберкулёзу. Небольшое влияние на этот процесс может оказывать также и сокращение сети лабораторий, выполняющих бактериоскопию по Циль-Нельсену. Также отмечается сокращение участия числа лабораторий в Федеральной системе внешней оценке качества клинических и лабораторных исследований. Однако ведущая роль, на наш взгляд, может принадлежать снижению качества обучения медицинских работников, оказывающих первичную медицинскую помощь, диагностическому алгоритму лиц с симптомами, подозрительными на туберкулёз. В ряде субъектов российской Федерации данный процесс достиг своего логического завершения: в 14 субъектах российской Федерации выявление больных ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) методом бактериоскопии мокроты в организациях, оказывающих первичную медицинскую и специализированную нетуберкулёзную помощь, отсутствовало. Частично заменить метод бактериоскопии могут молекулярно-генетические методы исследования, однако стоимость их применения у лиц с симптомами, подозрительными на туберкулёз, существенно выше, чем стоимость бактериоскопии.

Поскольку данный метод позволяет успешно выявлять наиболее эпидемически опасные формы туберкулёза у пациентов, удалённых от мест оказания медицинской помощи, целесообразно принять меры для восстановления работоспособности системы выявления наиболее эпидемически опасных больных.

На окончание 2017 г. имелось 5508 лабораторий в системе Минздрава (включая ФМБА), выполняющих выявление бактериовыделителей МБТ методом световой микроскопии, что является приемлемой величиной в случае работы лабораторий как центров микроскопии. Число специализированных лабораторий на окончание 2017 г. составило 295 в системе гражданского здравоохранения и 82 в УИС. Охват обследованными пациентами с ТЛ микроскопическими и культуральными исследованиями на протяжении последних пяти лет достаточно большой (в 2012 г. микроскопия была проведена 98,9% ВВ ТЛ, в 2013 г. – 99,1%, в 2015 г. – 99,3%, в 2016-2017 гг. – 99,2%), однако результативность выявления наиболее эпидемически опасных форм, рассчитанная по показателям «доля впервые выявленных пациентов с положительным результатом микроскопии мокроты (М+)» и «соотношение М+КВ+/КВ+» остаётся недостаточно высокой. В последние годы она колеблется на уровне 33,9% и 57,8%, соответственно, по состоянию на 2016 – 2017 гг. (рис. 8 и 9).

Наблюдаемое в 2016–2017 гг. небольшое снижение показателей находится в рамках оценки 95% доверительных интервалов (95%ДИ). Однако, это снижение показателей, в целом, можно объяснить «потерей интереса» в диагностике к методам микроскопии, связанной с широким внедрением молекулярно-генетических методов, чувствительность которых существенно выше. Тем не менее, стоит отметить, что есть традиционные территории-лидеры по этим показателям, где его величина достигает 70–90%, и аутсайдеры, в которых этот показатель находится на уровне 40–45% (некоторые территории Уральского федерального округа).

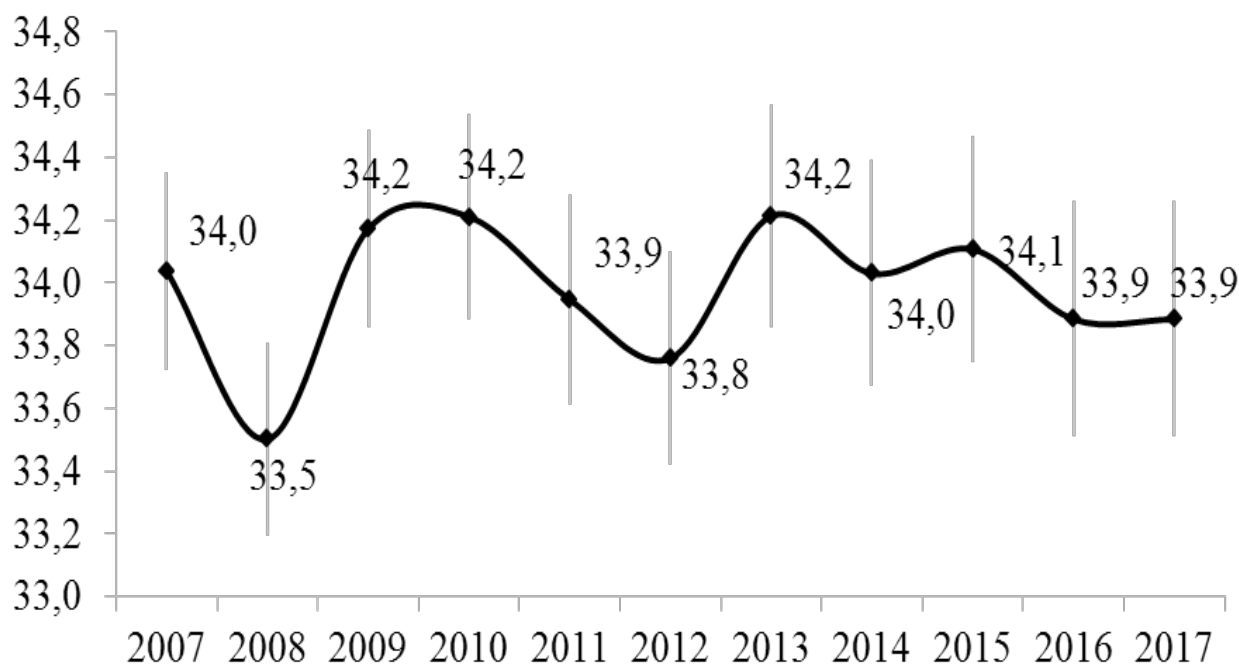


Рисунок 8. Доля впервые выявленных пациентов с ТЛ и положительным результатом микроскопии мокроты в гражданском здравоохранении (2007–2017 гг.), %. Вертикальными полосами показаны 95% ДИ.

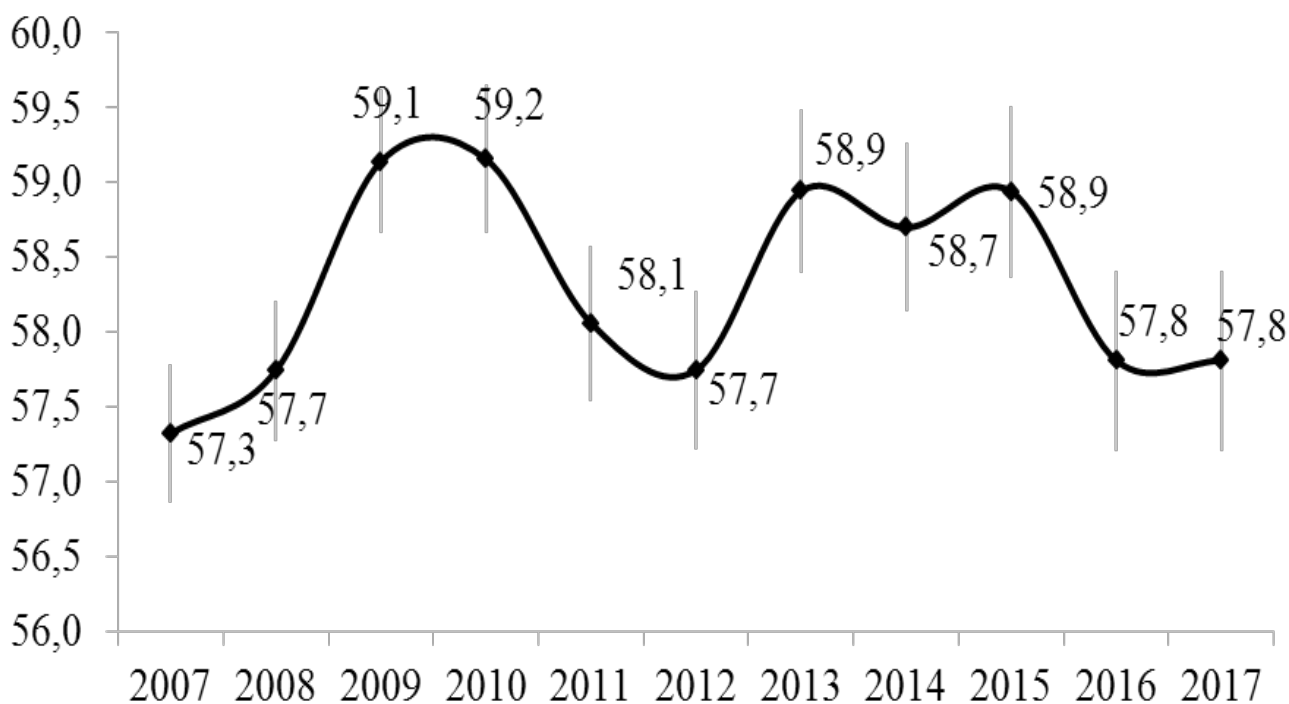


Рисунок 9. Соотношение М+КВ+/КВ+ у впервые выявленных пациентов с ТЛ в 2007–2017 гг., %. Вертикальными полосами показаны 95% ДИ.

После связанного с активной кураторской работой специалистами по микробиологической диагностике федеральных научно-исследовательских институтов (НИИ) туберкулёза и фтизиопульмонологии подъема в 2010–2011 гг., снижение величин этих показателей требует внимания со стороны профильных НИИ туберкулёза и фтизиопульмонологии.

С другой стороны, продолжается отслеженная в прошлые периоды наблюдения тенденция к увеличению доли новых случаев ТЛ, имеющих положительный результат микроскопии при отсутствии деструктивных изменений в лёгких среди новых случаев ТЛ в 2007–2017 гг. Этот показатель достиг максимального значения – 9,1% (рис. 10).

Это явление требует детального анализа, однако вероятность влияния роста случаев сочетанной инфекции ТБ/ВИЧ не может исключаться, так как эти больные с большей частотой имеют туберкулез легких без деструкции легочной ткани.

Учитывая неуклонный рост распространения коморбидного процесса, сопровождающегося нетипичным проявлением признаков туберкулёза, использование всех возможностей лабораторной диагностики для выявления этой группы больных становится не менее значимой, чем рентгенологические исследования.



Рисунок 10. Доля новых случаев ТЛ, с положительным результатом микроскопии при отсутствии деструктивных изменений в лёгких в 2007–2017 гг., %. Вертикальными полосами показаны 95% ДИ.

В УИС функционировала 461 лаборатория, выявляющая бактериовыделителей МБТ методом световой микроскопии, 69 используют люминесцентную микроскопию. Их диагностическая результативность остается на невысоком уровне (рис. 11), что в существенной мере может быть связано с тактикой активного выявления случаев туберкулёза в ходе двукратного ежегодного обследования контингента.

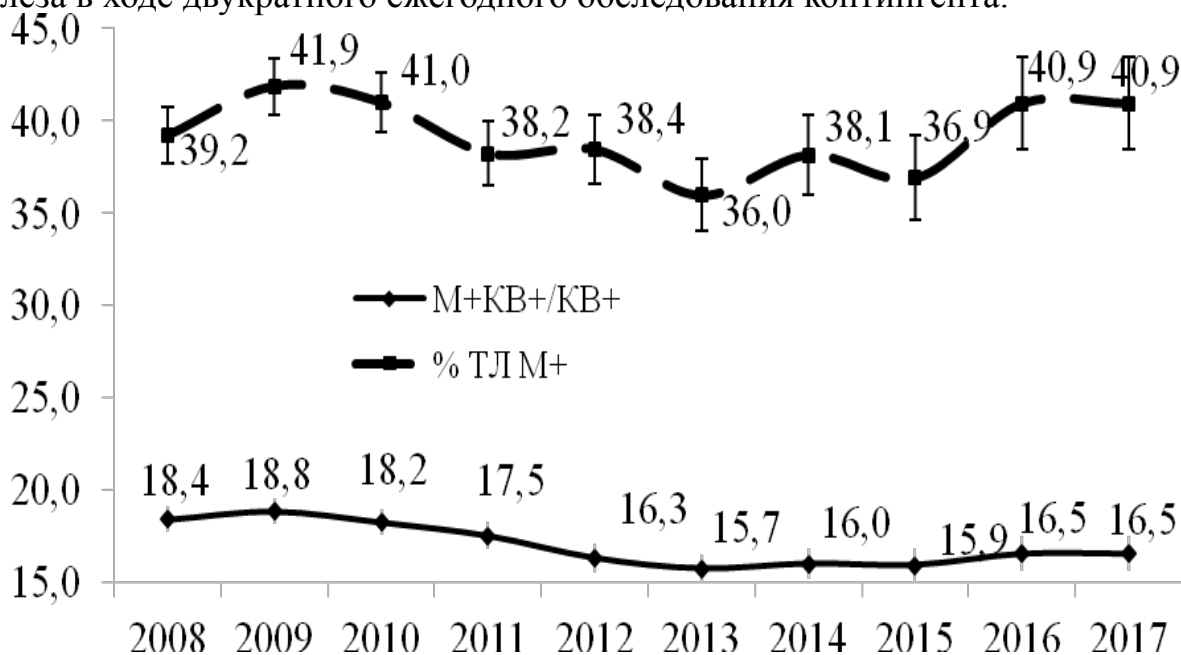


Рисунок 11. Диагностика бактериовыделения методами микроскопии у ВВ пациентов с ТЛ в учреждениях ФСИН России в 2008–2017 гг., %

Показатели результативности выявления бактериовыделителей методами микроскопии в учреждениях ФСИН несколько повысились, и составили в 2017 г. 16,5%, однако они гораздо ниже показателей гражданского здравоохранения. Помимо процессов, связанных с активным выявлением пациентов, это может быть обусловлено недостаточным контролем работы лабораторного звена и качеством сбора диагностического материала.

Возобновление курации бактериологических лабораторий ФСИН России, повышение качества подготовки работников лабораторной службы и контроль на преаналитическом этапе диагностики наряду с возобновлением тесного взаимодействия с учреждениями гражданского здравоохранения смогли бы способствовать улучшению результативности микробиологической диагностики туберкулёза.

Результативность лечения зависит от многих факторов, в том числе от полноценности диагностических исследований и от времени получения необходимых результатов. Охват культуральной диагностикой пациентов с ТЛ достаточно высок и для ВВ ТЛ достиг 97,4%. По состоянию на окончание 2016 г., культуральная диагностика в гражданском здравоохранении страны выполнялась в 295 региональных лабораториях (в 2015 – 328, в 2014 г. – 321 лаборатория, в 2013 г. – 331 лаборатория). 10 лабораторий имеется в медицинских организациях федерального подчинения. В последние годы отмечается сокращение числа работающих лабораторий в системе здравоохранения.

Региональные лаборатории имеют разную мощность и оснащённость. Прогрессивные и результативные методы культуральной диагностики, связанные, в первую очередь, с внедрением стандартизованных технологий на основе жидких питательных сред использовались практически во всех лабораториях, за исключением одной территории. Технология GeneXpert поддерживалась в 69 регионах (145 лабораториях) из 84-х, биочип-диагностика – в 13, методики гибридизации с линейными зондами (LPA) – в 10, ПЦР с детекцией продуктов амплификации в реальном времени – в 73 лабораториях из 46 регионов. Почти все региональные лаборатории страны (за исключением одного субъекта) используют молекулярно-генетические методы (в 2013 г. молекулярно-генетические методы не применялись в лабораториях 18 регионов). С регистрацией относительно недорогих коммерческих наборов по определению лекарственной чувствительности МБТ к изониазиду, рифампицину и фторхинолонам открывается перспектива назначения адекватной стартовой химиотерапии. Однако вопрос о работе по определению лекарственной чувствительности методами молекулярно-генетической диагностики в этих регионах требует дополнительной информации. Обеспечение возможности регулярного применения быстрых культуральных и молекулярно-генетических методов обследования пациентов с охватом исследованиями всех без исключения пациентов, как и пять лет назад, является актуальной задачей.

Результативность культуральной диагностики определялась по доле ВВ случаев ТЛ, имеющих положительный результат культуральной диагностики до начала курса химиотерапии. Культуральное подтверждение бактериовыделения среди ВВ пациентов составило в 2017 г. 50,4%, что на 0,6% больше, чем в 2015 г. Этот небольшой прирост, тем не менее, имеет некоторое психологическое значение: в настоящее время более чем у половины новых случаев туберкулёз подтверждается этиологически. Чувствительными индикаторами результативности диагностической работы являются показатели, отражающие долю пациентов М+К- среди микроскопически положительных новых случаев ТЛ и долю пациентов М-К+ среди новых случаев ТЛ и микроскопически отрицательных случаев. Эти показатели составили в 2016 и 2017 гг., соответственно, М+К-: 11,5% и 12,2%

(14,9% – 2013 г.) и М-К+: 31,6% и 31,2%. В учреждениях ФСИН России эти показатели составили: 3,6% и 4,0% и 15,4% и 14,6%, при отсутствии культурального выявления МБТ в 67,7% – 67,9 % случаев. Это ниже периодов прошлого наблюдения (2014–2015 гг.).

Отчётливой динамики указанных показателей в 2009–2017 гг. в гражданском здравоохранении и в УИС не отмечалось, однако с 2016 г., имеется небольшая тенденция, к улучшению показателей выявления бактериовыделителей культуральным методом в системе гражданского здравоохранения. В целом же по Российской Федерации результативность культуральной диагностики остается явно недостаточной, так как практика лучших регионов показывает, что при хорошо поставленном диагностическом процессе показатель М+К- среди новых случаев с М+ находится на уровне 2–6%. Для повышения результативности микробиологической диагностики туберкулёза требуется регулярная курация бактериологических лабораторий специалистами головных НИИ туберкулёза и фтизиопульмонологии и регулярные специализированные курсы повышения квалификации по разделу фтизиобактериологии. Другой важной стороной этой работы является своевременное и достаточное обеспечение лабораторий дорогостоящими расходными диагностическими материалами, а также контроль над качеством сбора материала. И если обеспечение лабораторий диагностическими средствами в настоящее время решается на федеральном уровне (в 2013 г. в лаборатории региональных противотуберкулёзных медицинских организаций были поставлены расходные материалы почти на 844 млн. рублей, в т.ч. 234 млн. из федерального бюджета, а в 2015 – 2017 гг. 1027 – 1278 млн. руб., в т.ч. из федерального бюджета – 628 – 691,1 млн. руб.), то вопрос обеспечения качества работы и своевременности сбора диагностического материала в многих регионах находится в начальной стадии разработки.

Лекарственная устойчивость микобактерий туберкулёза к противотуберкулёзным препаратам у пациентов с туберкулёзом лёгких

С.А. Попов

Охват исследованиями на лекарственную чувствительность МБТ к ПТП из мокроты, взятой до начала курса химиотерапии, среди впервые выявленных пациентов с ТЛ с 2012 г. в гражданском здравоохранении и учреждениях ФСИН России остается достаточно высоким. Он достиг 95,1% в 2014 г. и несколько снизился в 2015 г. до 94,8% в гражданском здравоохранении и до 89,2%, в учреждениях ФСИН России. В 2017 г. эти исследования выполнялись в 209 лабораториях противотуберкулёзных учреждений во всех регионах страны и в 80 лабораториях ФСИН. Охват исследованиями на лекарственную чувствительность на этот период составил 96,7–97,1% в системе Минздрава и 86,8–91,7% в учреждениях ФСИН. В то же время, крайне медленно идет развитие лабораторий, которые используют все принятые ускоренные методы для выявления и ТЛЧ возбудителя: 6 лабораторий в 2014 г., 10 лабораторий пяти регионов страны в 2015 г. не определяли лекарственную чувствительность к фторхинолонам, хотя и получали лекарственное обеспечение препаратами резервного ряда в необходимом объеме. В 2017 г. из 209 лабораторий Минздрава и 80 лабораториях ФСИН России проводили исследования на лекарственную чувствительность МБТ в 166 и 76 соответственно. Почти все регионы (кроме

одного) выполняли культуральные исследования на лекарственную чувствительность к ПТП первого и второго ряда, в спектре, позволяющем выявлять случаи заболевания туберкулёзом с широкой лекарственной устойчивостью (ШЛУ) МБТ.

В Учреждениях ФСИН лекарственную чувствительность к ПТП основного ряда определяли в 80 лабораториях из 82, выполняющих культуральные исследования и покрывающих 64 региона. ЛЧ к препаратам резервного ряда, позволявших выявлять случаи ШЛУ, определяли в 76 региональных лабораториях.

Доля пациентов с ТЛ, имеющих первичную лекарственную устойчивость МБТ к ПТП, в первую очередь – с МЛУ, неуклонно растёт (рис. 12).

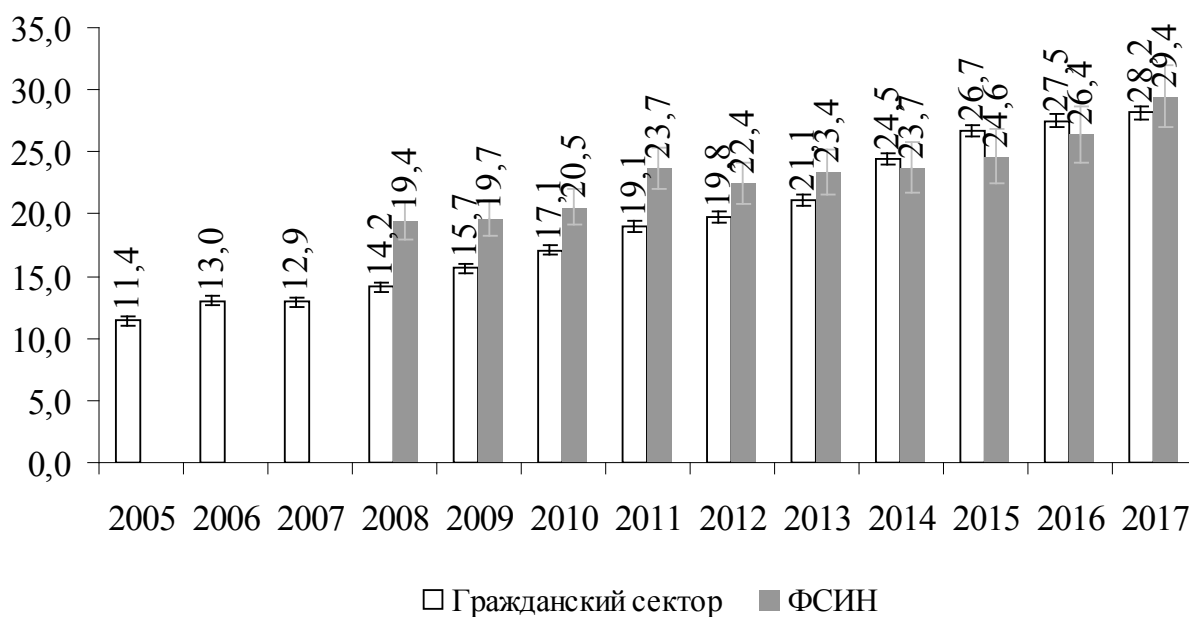


Рисунок 12. Динамика первичной МЛУ МБТ в 2006–2017 гг. в гражданском здравоохранении и учреждениях ФСИН России, %.

Исходя из динамики показателей, следует, что положительные процессы в виде замедления темпов роста распространения первичной МЛУ МБТ и некоторого её снижения в учреждениях ФСИН, отмечавшиеся в 2012 г., имели случайный характер: в последние четыре года темпы роста первичной МЛУ МБТ в пенитенциарных учреждениях опережают таковые в гражданском здравоохранении. В 2017 г. было зарегистрировано 28,2% случаев ТЛ с первичной МЛУ МБТ в гражданском здравоохранении и 29,4% в УИС, со средним приростом в 3% в год в абсолютных показателях (10% в относительных) в последнем. Как и в прежние периоды наблюдения, отмечается существенное различие показателей первичной МЛУ МБТ по субъектам Российской Федерации, от 4,8% до 52% в гражданском здравоохранении, что требует детального изучения причины такого разброса данных. Положительным за период наблюдения моментом является снижение абсолютного числа случаев первичной МЛУ МБТ с 2016 по 2017 гг.

Динамика доли пациентов с рецидивом ТЛ, у которых МЛУ МБТ была выявлена до начала курса лечения, показана на графике (рис. 13).

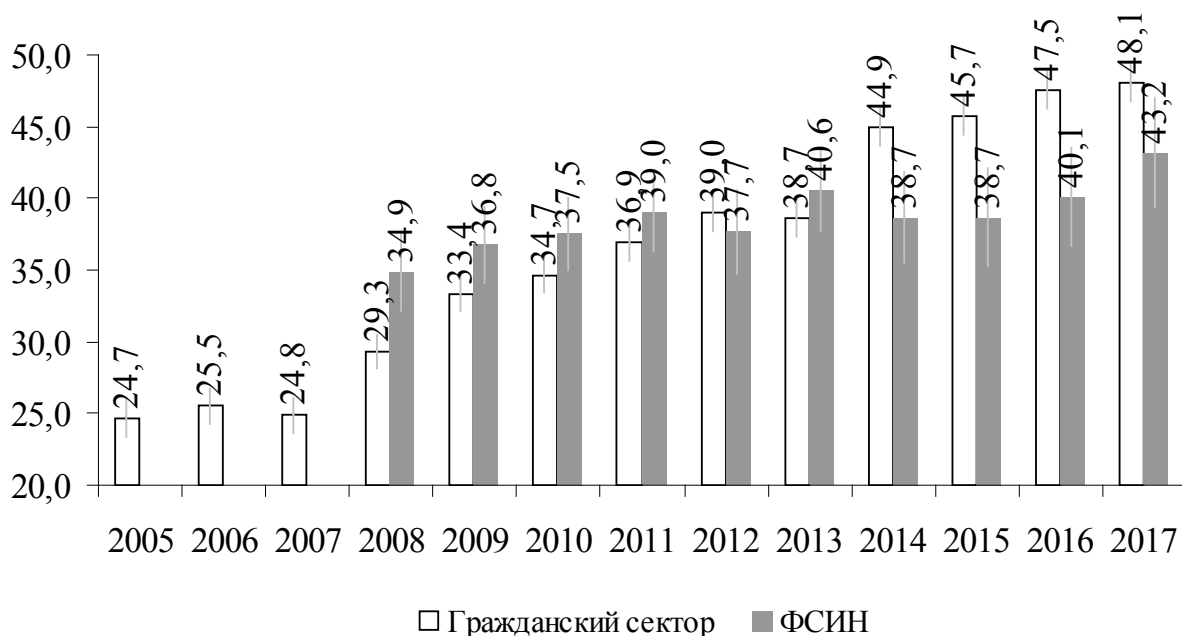


Рисунок 13. Динамика доли МЛУ МБТ у пациентов с рецидивом ТЛ, до начала повторного курса лечения в 2006–2017 гг. в гражданском здравоохранении и учреждениях ФСИН России, %.

В 2016–2017 гг. продолжился уверенный рост частоты МЛУ МБТ среди пациентов с рецидивом ТЛ гражданского здравоохранения (47,5%–48,2%). Это выше показателей, наблюдаемых в предыдущие два года. В учреждениях ФСИН России этот показатель после незначительного снижения ($p=0,6$) вырос почти на 5% в 2017 г. Учитывая тенденцию к росту доли туберкулёза с МЛУ МБТ (МЛУ-ТБ), можно полагать о влиянии неудовлетворительных показателей лечения этой группы пациентов, вызванных поздней диагностикой лекарственной устойчивости МБТ к широкому спектру препаратов резервного ряда, и вызванного этим длительностью бациллярного периода лечения, что непосредственно связано с недостаточным вниманием к развитию не столько лабораторной базы в стране по этим видам исследований, сколько к методическому обеспечению и обеспечению квалифицированными ресурсами лабораторий. Необходимо развивать ускоренные методы ТЛЧ возбудителя к препаратам резервного ряда, и в первую очередь – молекулярно-генетические, вести мониторинг охвата этими методами ВВ пациентов, расширять спектр исследований ЛЧ культуральными методами (по данным 2016 г., не более 80% региональных лабораторий выполняют исследования к аминосалициловой кислоте, этионамиду, циклосерину и другим препаратам).

К сожалению, надзор за выявлением больных туберкулезом с ШЛУ не входит в государственную систему статистического наблюдения, хотя косвенные данные говорят о том, что эта форма возбудителя туберкулеза распространяется не меньшими темпами, чем МБТ с МЛУ.

Исходы случаев лечения туберкулёза по I, II, III режимам химиотерапии

С.А. Стерликов, А.В. Дергачёв

Исходы случаев лечения туберкулёза лёгких по I, II (А, Б), III режимам химиотерапии позволяют определить слабые места в организации лечения большинства пациентов, что обеспечивает возможность принятия адекватных управленческих решений с последующим контролем результативности их применения. Формально возможно также проводить анализ результативности их лечения (путём анализа доли случаев лечения с эффективным курсом химиотерапии), однако это не является основной задачей мониторинга, поскольку не приводит к формированию управленческих решений.

Число случаев лечения ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом заболевания) по I, II (А, Б), III режимам химиотерапии непрерывно снижалось. Это было обусловлено как снижением заболеваемости, так и другими причинами, в первую очередь – исключением пациентов из когорты в связи с их перерегистрацией для лечения по IV, V режимам химиотерапии. Небольшая часть случаев ТЛ, зарегистрированных для лечения, исключалась из когорты в связи со снятием диагноза туберкулёза (таблица 1).

Таблица 1.

Число случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом), зарегистрированных для лечения в 2009-2014 гг. в гражданском здравоохранении.

Годы	Зарегистрировано изначально, ф. № 7-ТБ	Исключено из когорты по причинам:					Численность когорты, взятая в анализ	
		Снятия диагноза		Перерегистрации на IV, V режимы химиотерапии			абс.	% от зарегистрированных
		абс.	%	абс.	%	темп роста, %		
2009	102162	1721	1,7	5683	5,6	-	94758	92,8
2010	95186	1487	1,6	6128	6,4	15,7	87571	92,0
2011	90476	1268	1,4	7159	7,9	22,9	82049	90,7
2012	86227	1271	1,5	7558	8,8	10,8	77398	89,8
2013	80824	1218	1,5	7932	9,8	12,0	71674	88,7
2014	78933	1179	1,5	10608	13,4	36,9	67146	85,1
2015	77899	1209	1,6	12776	16,4	22,0	63914	82,0
2016	72271	1071	1,5	13518	18,7	14,1	57682	79,8

Доля случаев ТЛ, у которых диагноз туберкулёза был снят, на протяжении всего периода наблюдения оставалась постоянной, в то время как доля случаев перерегистрированных для лечения на IV, V режимы химиотерапии непрерывно росла. Особенно существенным был прирост доли случаев, перерегистрированных на IV, V режимы химиотерапии, в 2014 г. – по сравнению с 2013 г. темп прироста доли перерегистрированных случаев составил 36,9%. Темп роста доли случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом), перерегистрированных для лечения на IV, V режимы химиотерапии, тесно коррелирован с темпом прироста доли МЛУ-ТБ, выявленного из материала, взятого до начала курса химиотерапии.

Динамика формирования ретроспективно оцениваемой когорты в учреждениях УИС Российской Федерации представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Число случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом), зарегистрированных для лечения в 2009-2014 гг. в учреждениях УИС

Годы	Зарегистрировано изначально, ф. № 7-ТБ	Исключено из когорты по причинам:					Численность когорты, взятая в анализ	
		Снятия диагноза		Перерегистрации на IV, V режимы химиотерапии			абс.	% от зарегистрированных
		абс.	%	абс.	%	темп роста, %		
2009	18263	161	0,9	736	4,0	-	17366	95,1
2010	16933	120	0,7	916	5,4	34,2	15897	93,9
2011	15360	87	0,6	1085	7,1	30,6	14188	92,4
2012	13266	61	0,5	937	7,1	0,0	12268	92,5
2013	12665	61	0,5	977	7,7	9,2	11627	91,8
2014	10881	62	0,6	829	7,6	-1,2	9990	91,8
2015	10048	58	0,6	883	8,8	15,3	9107	90,6
2016	9220	45	0,5	982	10,7	21,2	8193	88,9

В последние годы в учреждениях ФСИН России отмечается нарастание темпа перерегистрации для лечения на IV, V режимы химиотерапии. Доля случаев, перерегистрированных для лечения на IV, V режимы химиотерапии, также высоко коррелированы с первичной МЛУ МБТ.

Динамика исходов случаев лечения ТЛ по I, II (А, Б), III режимам химиотерапии в целом по гражданскому здравоохранению Российской Федерации представлена на графике (рис. 14).

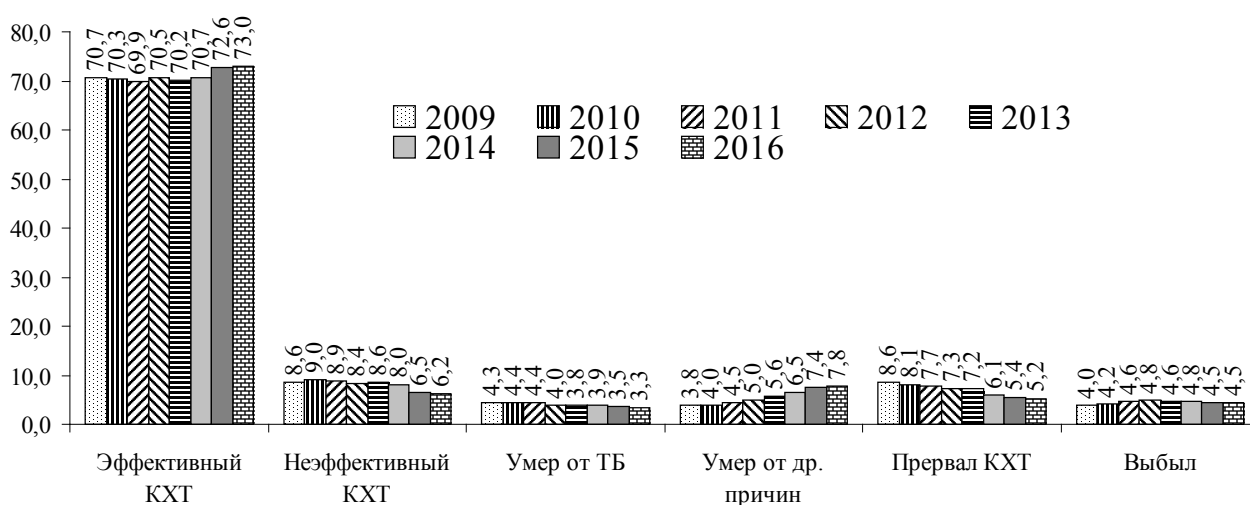


Рисунок 14. Динамика долей исходов КХТ у впервые выявленных случаев ТЛ и случаев рецидива ТЛ, получающих лечение по I, II (А, Б), III режимам химиотерапии в гражданском здравоохранении Российской Федерации, зарегистрированных в 2009–2016 гг.

В период с 2014 по 2015 г. отмечался статистически значимый ($p < 0,01$) рост доли случаев лечения (впервые выявленных и с рецидивом) с эффективным курсом химиотерапии,

произошедший, в первую очередь, за счёт снижения числа исходов «неэффективный курс химиотерапии» ($p < 0,01$). В этот же период отмечался существенный рост доли случаев, исключённых из когорты вследствие наличия у них показаний для лечения по IV, V режиму химиотерапии (см. таблицу 1). Из стабильных тенденций отмечается ежегодное снижение доли случаев прерывания курса химиотерапии, снижение летальности от туберкулёза и повышение летальности от других причин. Вместе с тем, представляет интерес совокупная летальность больных, которая имеет тенденцию к ежегодному росту (для впервые выявленных случаев ТЛ и случаев рецидива ТЛ, зарегистрированных в 2009 г., она составила 8,2%; 2010 г. – 8,4%; 2011 г. – 8,9%; 2012 г. – 8,9%; 2013 г. – 9,4%; 2014 г. – 10,4%; 2015 г. – 11,0%; 2016 г. – 11,2%). Рост общей летальности, вероятнее всего, связан с наличием сопутствующей ВИЧ-инфекции. Тем не менее, анализ причин роста летальности, является актуальной задачей, поскольку её влияние на результативность лечения случаев туберкулёза ежегодно нарастает.

Динамика исходов случаев лечения ТЛ по I, II (А, Б), III режимам химиотерапии в учреждениях УИС Российской Федерации представлена на графике (рис. 15).

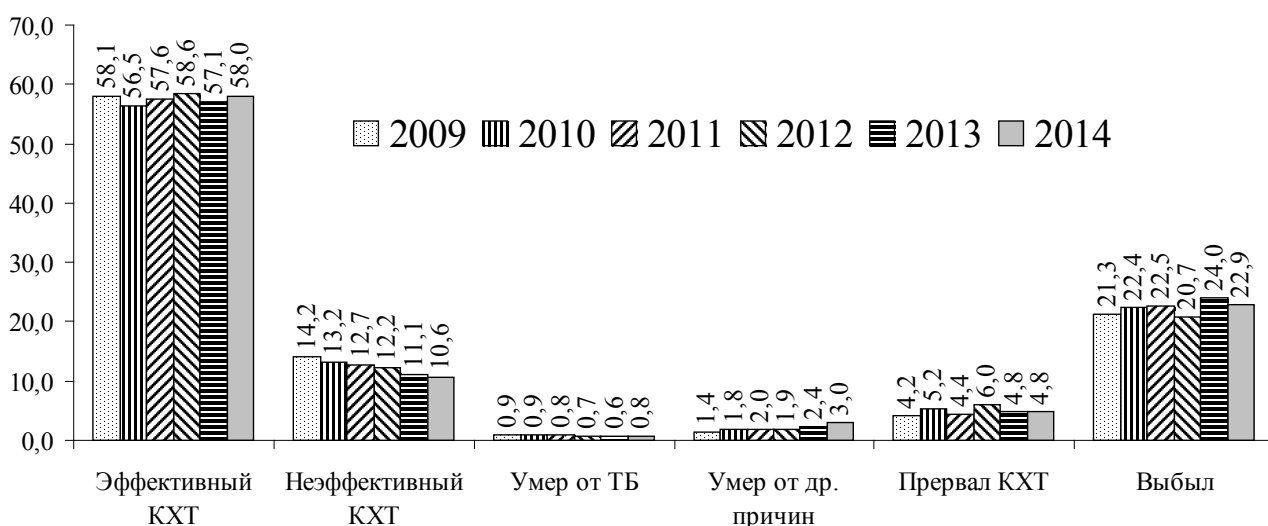


Рисунок 15. Динамика долей исходов КХТ у впервые выявленных случаев ТЛ и случаев рецидива ТЛ, получающих лечение по I, II (А, Б), III режимам химиотерапии в учреждениях УИС в 2009-2016 гг.

При анализе динамики исходов курса химиотерапии в учреждениях УИС можно выделить две относительно монотонные динамики:

- ежегодное (за исключением 2015 года) снижение доли случаев с НКХТ;
- рост доли умерших от других причин на протяжении последних трёх лет. Это может быть связано с летальностью больных туберкулёзом от ВИЧ-инфекции. Как и в гражданском здравоохранении, изучение и детализация причин смерти больных туберкулёзом может иметь существенное прикладное значение.

В 2017 году были получены сведения об исходах случаев лечения после неэффективного курса химиотерапии, после прерывания курса химиотерапии и «прочих» случаев лечения, как для гражданского здравоохранения, так и для учреждений ФСИН России. Также были получены исходы для случаев лечения туберкулёза (впервые выявленных и с рецидивом) плевры, внутригрудных лимфатических узлов (ВГЛУ), верхних дыхательных путей (ВДП) и туберкулёза внелегочных локализаций (таблица 3).

Таблица 3.

Исходы случаев лечения после неэффективного курса химиотерапии, после прерывания курса химиотерапии и «прочих» случаев лечения, а также случаев лечения туберкулёза (впервые выявленных и с рецидивом) плевры, внутригрудных лимфатических узлов, верхних дыхательных путей и внелегочных форм туберкулёза, зарегистрированных в 2016 г. на I. II. III режимы химиотерапии, Российская Федерация.

Регистрационная группа	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Продолжает лечение	Размер когорты
Туберкулёз плевры, ВГЛУ, ВДП, гражданское здравоохранение								
Впервые выявленные	81,1	2,6	0,4	8,3	3,3	3,5	0,8	4276
Рецидив	68,5	8,0	0,0	14,3	4,6	3,8	0,8	238
Туберкулёз плевры, ВГЛУ, ВДП, ФСИН России								
Впервые выявленные	42,9	8,9	0,0	7,9	6,9	32,0	1,5	203
Рецидив	36,4	4,5	0,0	13,6	2,3	40,9	2,3	44
Туберкулёз внелегочных локализаций, гражданское здравоохранение								
Впервые выявленные	74,7	2,8	3,8	7,6	2,9	3,4	4,9	2102
Рецидив	75,1	3,8	2,0	4,8	4,8	3,8	5,8	293
Туберкулёз внелегочных локализаций, ФСИН России								
Впервые выявленные	30,6	5,9	0,0	9,4	1,2	48,2	4,7	85
Рецидив	28,6	4,8	0,0	0,0	9,5	52,4	4,8	21
Другие случаи повторного лечения, гражданское здравоохранение								
После НКХТ	55,2	16,2	4,8	7,6	8,7	4,8	2,6	1929
После прерывания КХТ	49,6	10,0	5,6	9,8	15,3	7,2	2,4	1734
«Прочие»	52,4	9,8	5,7	8,5	8,2	11,9	3,4	2962
Другие случаи повторного лечения, ФСИН России								
После Н КХТ	37,2	22,5	0,7	1,1	2,4	33,2	2,8	960
После прерывания КХТ	46,4	12,2	0,1	2,0	4,9	29,5	5,0	919
«Прочие»	38,6	10,1	0,7	2,6	6,2	38,1	3,8	741

Результаты лечения впервые выявленных случаев туберкулёза плевры, ВГЛУ, ВДП отличаются высокой долей исхода «эффективный курс химиотерапии». Частично это обусловлено высокой долей среди них детей 0-14 лет. Отсутствием детей обусловлена сравнительно низкая доля данного исхода у больных туберкулёзом плевры, ВГЛУ, ВДП в учреждениях ФСИН России. Среди случаев рецидива туберкулёза плевры, ВГЛУ, ВДП сравнительно высока доля умерших от других причин; вероятнее всего, это обусловлено влиянием ВИЧ-инфекции. В целом, на исходы лечения случаев туберкулёза в учреждениях ФСИН России существенное влияние оказывают проблемы мониторинга их исходов, что приводит к регистрации исхода «выбыл».

Среди случаев повторного лечения, зарегистрированных в гражданском здравоохранении, наиболее низкая доля исхода «эффективный курс химиотерапии» отмечается в случаях лечения после прерывания курса химиотерапии, которые сравнительно часто прерывают его повторно.

В целом, полученные данные об исходах повторных случаев лечения по I, II, III режимам химиотерапии, заслуживают дальнейшего подробного анализа.

Исходы случаев лечения туберкулёза по IV, V режимам химиотерапии

В.В. Тестов, С.А. Стерликов, В.С. Бурыхин

Число случаев лечения туберкулёза по режимам, предназначенным для лечения туберкулёза с множественной и широкой лекарственной устойчивостью, ежегодно растёт. В сложившихся условиях представляется важным совершенствование мероприятий по их лечению. Это осуществляется путём:

- расширения возможностей лабораторной диагностики туберкулёза, позволяющей в короткие сроки установить наличие устойчивости к рифампицину, которая тесно ассоциирована с МЛУ МБТ;
- расширения возможностей лечения пациентов, страдающих МЛУ-ТБ, путём внедрения новых ПТП и расширения финансовых возможностей по их применению;
- расширения возможностей по предотвращению и купированию побочных эффектов противотуберкулёзных препаратов;
- реализации программ по оказанию психологической и социальной помощи пациентам;
- применению инновационных методов лечения пациентов, страдающих туберкулёзом, в том числе – с МЛУ-ТБ.

Динамика исходов случаев лечения по IV, V режимам химиотерапии представлена на графике (рис. 16).

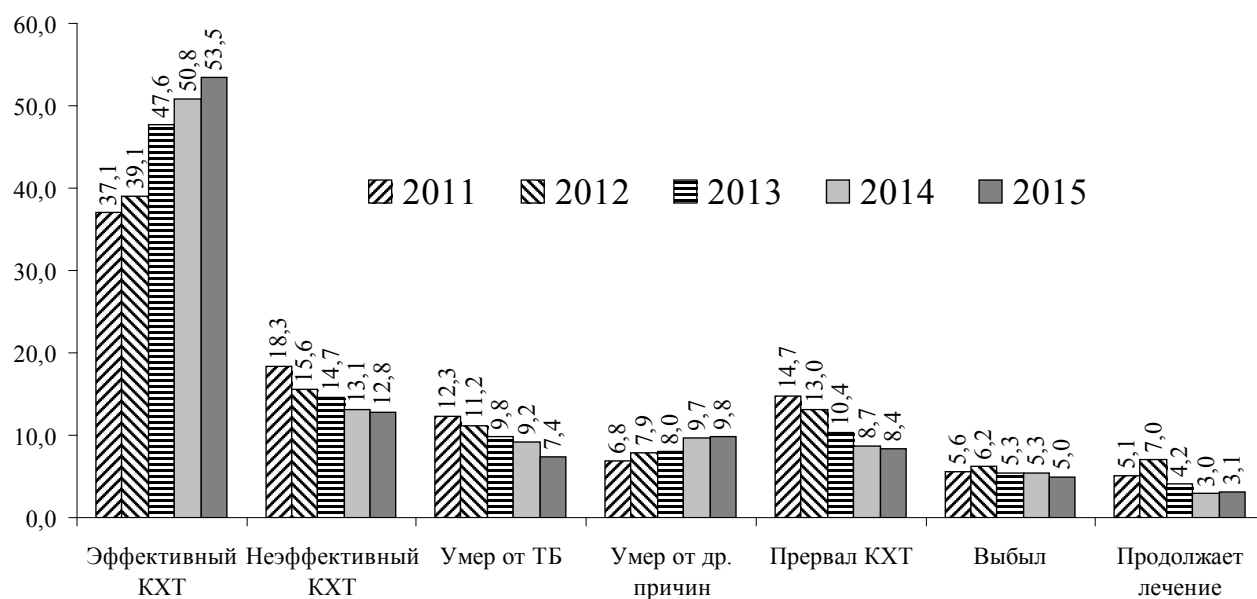


Рисунок 16. Динамика исходов случаев лечения туберкулёза по IV, V режимам химиотерапии, зарегистрированных для лечения в 2011–2015 гг., Российская Федерация, гражданское здравоохранение.

В 2017 году продолжился рост доли случаев лечения по IV, V режимам химиотерапии с эффективным курсом химиотерапии, обусловленный небольшим снижением доли большинства остальных неблагоприятных исходов: неэффективного курса химиотерапии, летальности от туберкулёза, досрочного прекращения лечения в результате прерывания курса химиотерапии или миграции пациента без установленного исхода его лечения. Летальность от других причин, равно как и доля случаев, лечение которых продолжается, практически не изменились. Интересным оказалось то, что на исходы лечения практически не оказало влияние регистрация случаев лечения по IV-эмпирическому режиму химиотерапии.

Так, при исключении результатов лечения по IV эмпирическому режиму, у которых наличие устойчивости МБТ как минимум к рифампицину не подтвердилось, доля случаев с успешным лечением составляет 52,8%. Сопоставление исходов курса лечения по IV и V режимам химиотерапии, дезагрегированное в зависимости от назначенного режима, представлено на графике (рис. 17).

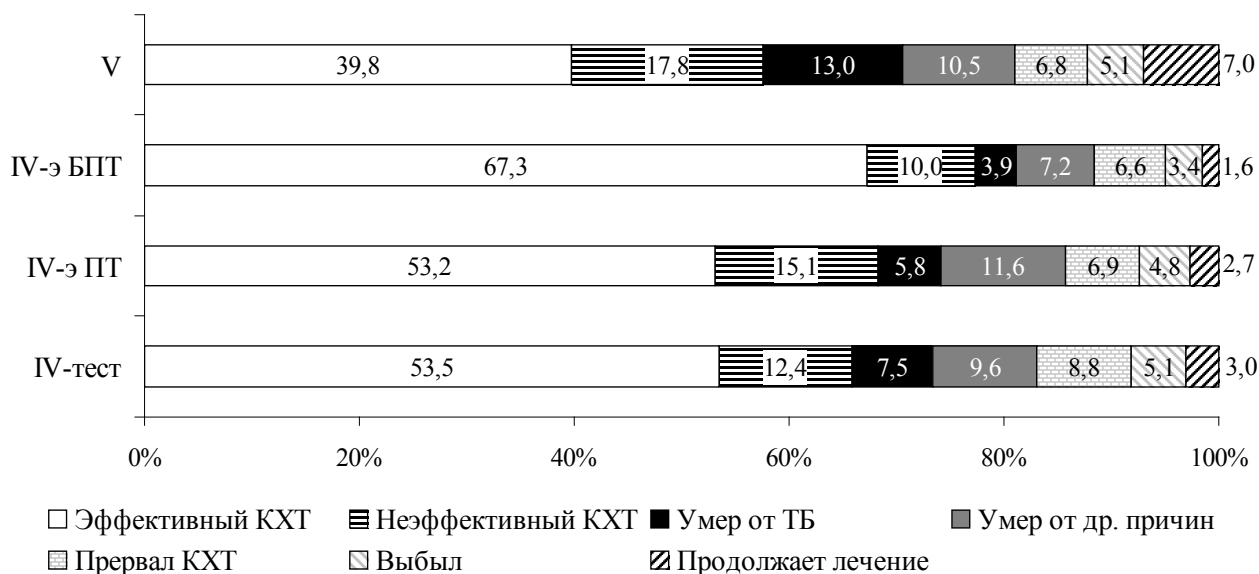


Рисунок 17. Исходы курса химиотерапии случаев лечения туберкулёза, зарегистрированных в 2015 году для лечения по IV режиму, назначенному по результатам тестирования на устойчивость как минимум к рифампицину (IV-тест), IV режиму, назначенному эмпирически, но затем подтверждённого результатами теста (IV-э ПТ), IV режиму, назначенному эмпирически, но затем неподтверждённого результатами теста (IV-э БПТ), V режиму химиотерапии.

Результативность лечения по IV режиму химиотерапии, назначенному по результатам тестирования на устойчивость как минимум к рифампицину, близка к таковой для IV режима химиотерапии, назначенного эмпирически, однако затем подтверждённого результатами теста, в ходе которого была выявлена устойчивость как минимум к рифампицину. Тем не менее, требуется специальное исследование, которое подтвердило бы это с исключением существенного вмешивающегося фактора – структуры случаев, зарегистрированных для лечения.

Более низкая доля исхода «эффективный курс химиотерапии» в случаях лечения по V режиму связана с высокой (86,8%) долей среди них пациентов с ШЛУ-ТБ. Применение V режима химиотерапии в случаях лечения без ШЛУ МБТ (т.е. в случаях лечения туберкулёза с устойчивостью к изониазиду, рифампицину и фторхинолонам; n=136), обеспечивает долю больных с эффективным курсом химиотерапии 43,4% (95%ДИ 35,2–1,8). Неэффективный курс химиотерапии был в 17,7% (95%ДИ 11,7–4,5) случаев лечения, умерло 22,1% (95%ДИ 15,5–9,4), прервало лечение 5,2% (95%ДИ 2,1–9,5), выбыло 4,4% (95%ДИ 1,6–8,5). Остальные 7,4% пациентов продолжали лечение.

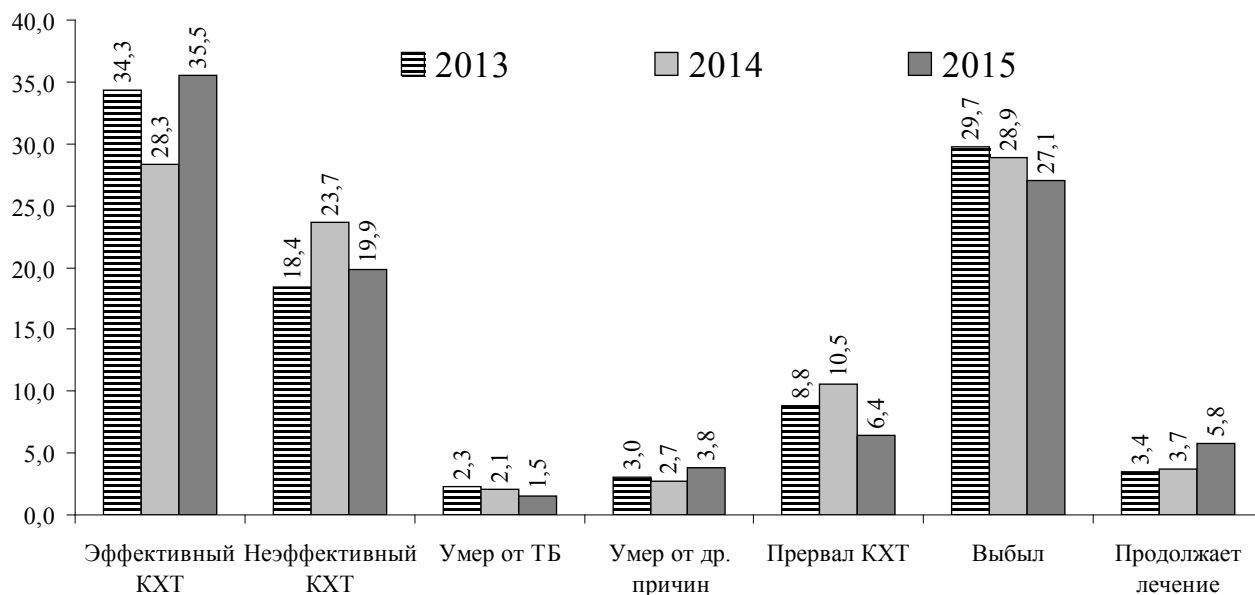


Рисунок 18. Динамика исходов случаев лечения туберкулёза по IV, V режимам химиотерапии, зарегистрированных для лечения в 2013–2015 гг. в учреждениях ФСИН России.

Из относительно постоянных тенденций можно отметить рост доли случаев, не оцененных к окончанию отчётного периода в связи с продолжением лечения, а также снижение доли выбывших случаев, исход лечения которых не был оценен. В когорте случаев лечения по IV, V режимам химиотерапии, зарегистрированным в 2015 г., отмечалось статистически значимое ($p < 0,01$) снижение доли случаев прерывания курса химиотерапии. Перспективы повышения результативности случаев лечения по IV, V режимам химиотерапии в учреждениях ФСИН России связаны с внедрением укороченных режимов лечения МЛУ-ТБ, совершенствованием лабораторной диагностики лекарственной устойчивости возбудителя и мероприятий по мониторингу исходов их лечения в рамках Федерального регистра больных туберкулёзом.

Исходы случаев лечения туберкулёза с широкой лекарственной устойчивостью

С.А. Стерликов, Л.И. Русакова, С.Б. Пономарёв

В последние годы в Российской Федерации расширились возможности для формирования полноценной комбинации химиопрепаратов в рамках V режима химиотерапии для лечения больных с ШЛУ-ТБ в связи с появлением новых лекарственных препаратов: тиюреидоиминометилперидиния перхлората и бедаквилина. Новые препараты были зарегистрированы в Российской Федерации и вошли в федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению туберкулёза органов дыхания с множественной и широкой лекарственной устойчивостью возбудителя¹ (2016г., издание третье дополненное).

¹ Сведения о регистрации лекарственных средств и внедрения федеральных клинических рекомендаций по диагностике и лечению туберкулёза органов дыхания с множественной и широкой лекарственной устойчивостью возбудителя подробно изложены в статье: Исходы случаев лечения туберкулёза с широкой лекарственной устойчивостью: результаты трёхлетнего наблюдения / С.А. Стерликов, Л.И. Русакова, И.М. Сон // Научно-практический рецензируемый журнал «Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики» . – 2018 . - № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://healthproblem.ru/magazines?text=179> (дата обращения: 22.05.2018).

В 2017 году бедаквалин был назначен 3167 пациентам (3109 пациентам в гражданском здравоохранении и 58 пациентам в учреждениях ФСИН России), а тиоуреидоиминометилперидиния перхлорат – 903 пациентам (897 пациентам в гражданском здравоохранении и 6 пациентам в учреждениях ФСИН России). Включение в V режим химиотерапии новых препаратов позволило повысить эффективность лечения случаев ШЛУ-ТБ (рис. 19).

Таблица 4.

Число случаев ШЛУ-ТБ, зарегистрированных для лечения в 2012–2015 гг. в гражданском здравоохранении и в учреждениях ФСИН России.

Система здравоохранения	Годы			
	2012	2013	2014	2015
Гражданская	1318	1808*	2007	2614
ФСИН	НДД	163	202	268

* у трёх пациентов диагноз туберкулёза в дальнейшем был снят.

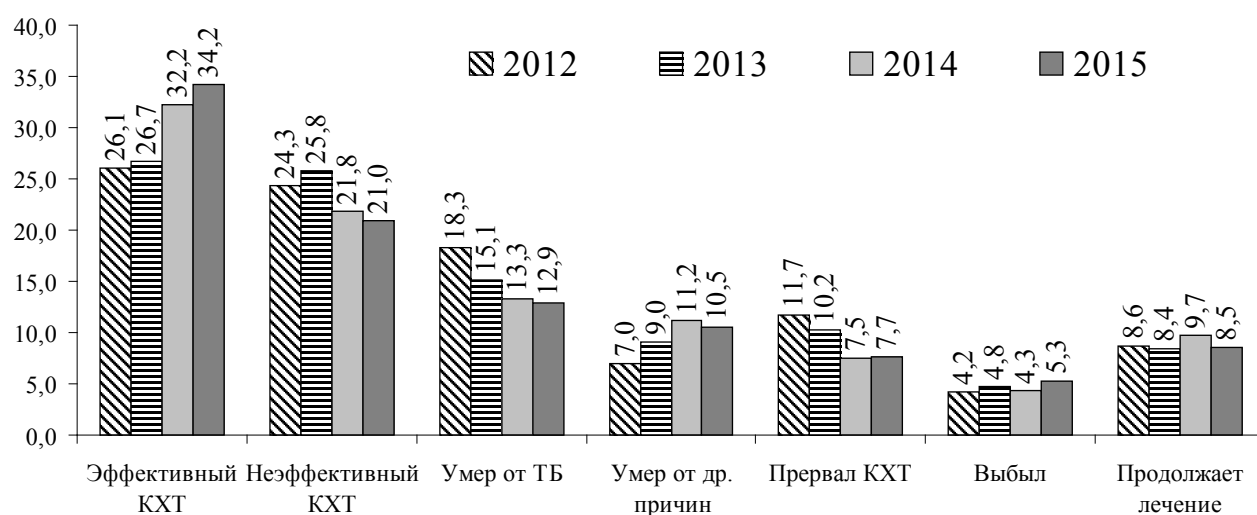


Рисунок 19. Исходы случаев лечения ШЛУ-ТБ, зарегистрированных в 2012–2015 гг., Российская Федерация, гражданское здравоохранение.

На протяжении всего четырёхлетнего периода наблюдения (2012 – 2015 гг.) происходил рост доли случаев лечения ШЛУ-ТБ с эффективным курсом химиотерапии. В когорте больных ШЛУ-ТБ, зарегистрированных в 2015 г., он регистрируется более чем у трети пациентов (34,2%). И, наоборот, что является положительной тенденцией, снижение доли неэффективного курса химиотерапии (2013г. – 25,8%; 2014г. – 21,8%; 2015 г. – 21,0%), летальности от туберкулёза (а также летальности в целом). Определённый вклад в повышение результативности лечения внесло снижение доли больных, прервавших курс химиотерапии (2012 г. -11,2%; 2013г. – 10,2%; 2014г. – 7,5%; 2015 г. – 7,7%).

Вопреки ожиданиям, внедрение федеральных клинических рекомендаций не привело к росту доли случаев, продолжающих лечение (2012 г. – 8,6% и 2015 г. – 8,5%, прирост - 1,2%). Доля выбывших пациентов также несколько выросла (2012 г. – 4,2%; 2015 г. – 5,3%, прирост – 20,8%).

В учреждениях ФСИН России успех от внедрения современных клинических протоколов был менее очевиден (рис. 20).

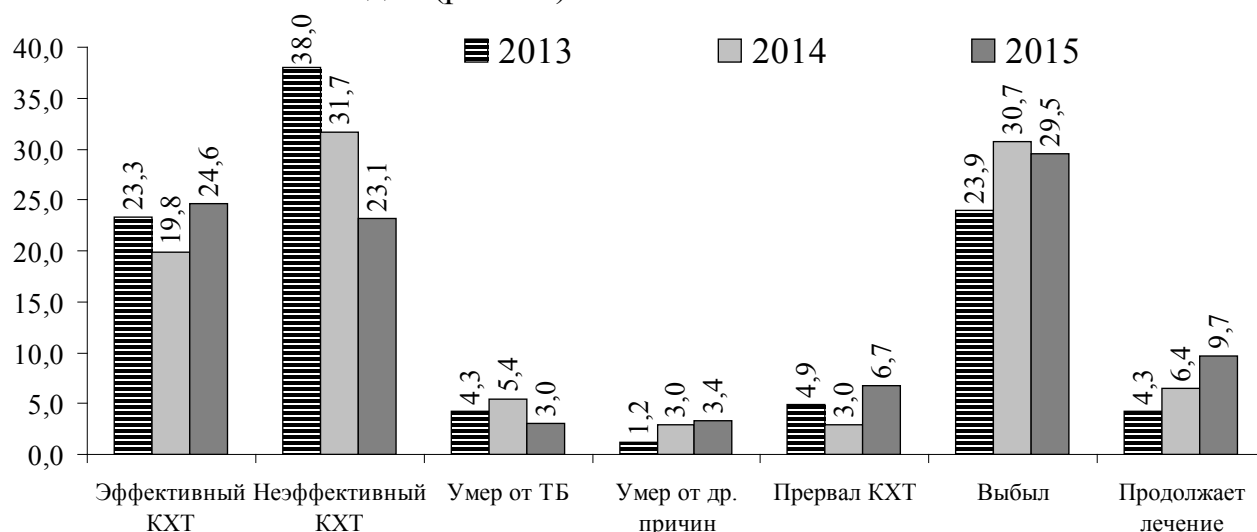


Рисунок 20. Исходы случаев лечения ШЛУ-ТБ, зарегистрированных в 2013–2015 гг., ФСИН России.

Относительно низкая результативность лечения случаев ШЛУ-ТБ в учреждениях ФСИН России связана с влиянием на показатель результативности процессов перевода пациентов и их освобождения; именно благодаря этому процессу произошло снижение результативности лечения случаев ШЛУ-ТБ, зарегистрированных для лечения в 2014 году. Вместе с тем, внедрение современных технологий позитивно сказалось на снижении доли больных ШЛУ-ТБ с неэффективным курсом химиотерапии ($p < 0,01$). Также отмечался рост доли случаев ШЛУ-ТБ, продолжающих на момент наблюдения курс лечения ($p = 0,025$).

Начиная с когорты 2015 года, появилась возможность отследить, как внедрение нового специализированного режима химиотерапии для больных ШЛУ-ТБ отразилось на результативности их лечения (таблица 5).

Таблица 5.

Сопоставление исходов курса лечения случаев ШЛУ-ТБ, зарегистрированных в 2015 г., по IV и V режимам химиотерапии.

Режимы	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Продолжает лечение	Размер когорты
IV	30,9	23,0	12,6	10,7	8,1	5,3	9,5	1584
V	39,3	17,9	13,4	10,2	7,0	5,2	7,0	1030
p	<0,001	0,002	0,5	0,8	0,3	1,0	0,03	-

Применение V режима химиотерапии позволило повысить результативность лечения случаев ШЛУ-ТБ на 27,4% за счёт снижения доли неудач лечения. В дальнейшем ожидается дальнейший рост результативности лечения случаев ШЛУ-ТБ, связанный с внедрением новых технологий лечения этих пациентов.

Финансирование мероприятий по борьбе с туберкулёзом и состояние основных фондов противотуберкулёзных медицинских организаций

О.Б. Нечаева, Стерликов С.А., Обухова О.В.

Финансирование противотуберкулёзной работы осуществляется в виде текущего финансирования учреждений здравоохранения, целевого программного финансирования за счёт регионального и федерального бюджетов, а также за счёт иных финансовых источников, не запрещённых законодательством. В 2017 году учтённое² финансирование противотуберкулёзных мероприятий составило 85,1 млрд. рублей (2016 г. – 79,0 млрд. рублей, 2015 г. – 79,5 млрд. рублей, 2014 г. – 74,8 млрд. рублей, 2013 г. – 62,8 млрд. р.). В валютном выражении отмечается рост финансирования до 1,5 млрд. USD (в 2016 г. оно составляло 1,2, в 2015 – 1,4, в 2014 – 1,9, в 2013 – 1,7 млрд. USD).

Доля бюджетных средств в общих государственных расходах на здравоохранение демонстрирует приоритетность решения задач противотуберкулёзной помощи населению в каждом субъекте Федерации. По данным за 2017 год 88,4% от всех учтённых расходов на борьбу с туберкулёзом пришлось на государственный бюджет всех уровней, в том числе 74,9% составили средства бюджетов субъектов Российской Федерации. Наибольшее влияние на данную динамику оказал рост (на 10%, или 5,7 млрд. руб.) одного из основных источников финансирования – средств бюджета субъектов Российской Федерации, составляющих около 75 % от всех затрат (рис. 21).

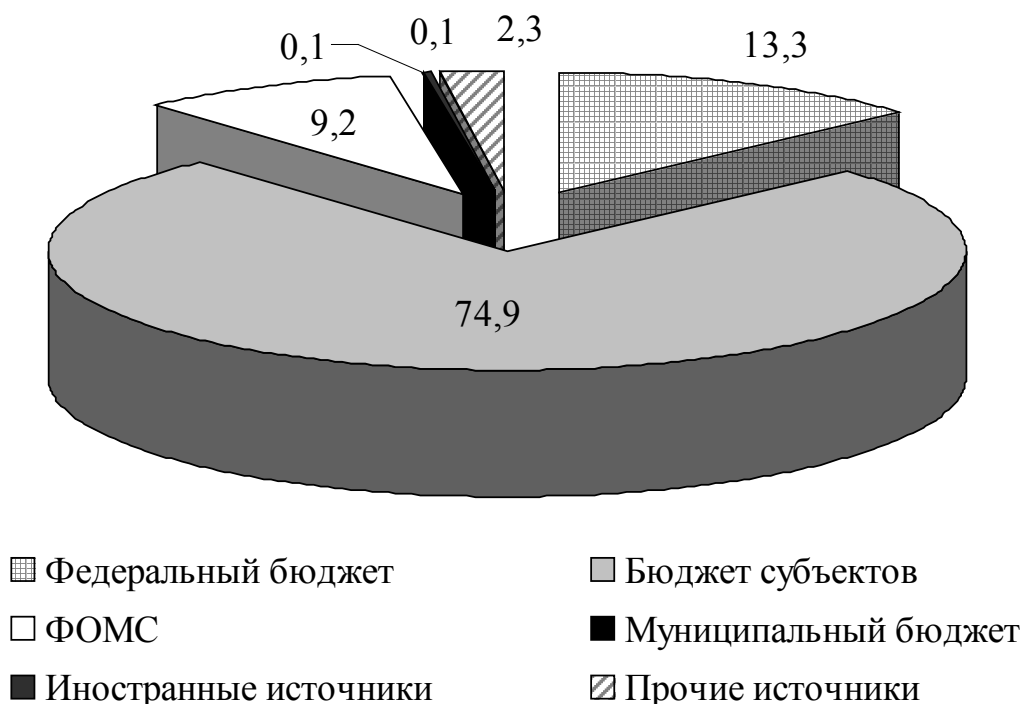


Рисунок 21. Источники финансирования противотуберкулёзных мероприятий в Российской Федерации, 2017 год.

Из фонда обязательного страхования (ОМС) противотуберкулёзные мероприятия

² Финансирование ряда противотуберкулёзных мероприятий по-прежнему не может быть учтено. Например, начисления на оплату труда сотрудников клиничко-диагностических лабораторий, проводящих бактериоскопическое исследование мокроты, начисления на оплату труда медицинских работников, проводящих иммунодиагностику туберкулёза и т.п.

были профинансированы на 9,2%. Рост объема средств из данного источника финансирования составил 16 % (более 1 млрд. руб.). Наибольшая доля финансирования, полученного через ОМС, отмечалась в Республике Татарстан (80,5%), Московской (76,1%), Тюменской (75,1%), Калининградской (53,0%) областях, Чукотском АО (45,2%), в которых финансирование противотуберкулезной помощи включено в территориальную программу ОМС. В соответствии с Программой государственных гарантий, указанные расходы являются финансовой ответственностью бюджетов субъектов Российской Федерации. Доля иностранного финансирования была ничтожной во всех субъектах, за исключением Чеченской республики, в которой она составила 14,2%. В целом по Российской Федерации она составила 0,1%.

Таким образом, основное бремя расходов на борьбу с туберкулезом приходится на бюджеты субъектов Российской Федерации.

Анализ расходов на противотуберкулезную помощь в расчете на одного жителя показал значительную дисперсию показателя по субъектам Российской Федерации. Так, средние расходы на одного жителя Российской Федерации составили 579,2 рубля. Расходы, приходящиеся на одного жителя, более чем в два раза ниже средних по Российской Федерации, отмечены в 9 субъектах – республиках: Карелия, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Адыгея, Архангельской, Вологодской областях. Расходы, более чем в 2 раза превышающие средний уровень расходов на одного жителя по Российской Федерации, отмечены в Чукотском АО, Ненецком АО, Магаданской области, Камчатском крае, Республике Саха (Якутия), Ямало-Ненецком АО, Республике Тыва, Сахалинской области, Ханты-Мансийском АО. Частично неравномерность расходов субъектов Российской Федерации связана с высокой стоимостью доставки материалов в регионы с низкой плотностью населения и слаборазвитой дорожной сетью.

Рост расходов из государственных источников финансирования (бюджета субъектов и средств ОМС) в основном произошел за счет увеличения расходов на оплату труда персонала медицинских организаций (суммарно на 4,6 млрд. руб.), обусловленный выполнением показателей по уровню заработной платы в соответствии с майскими указами Президента от 2012 года. Доля расходов по данной статье за 2017 год составила 57,1% (рис. 22).

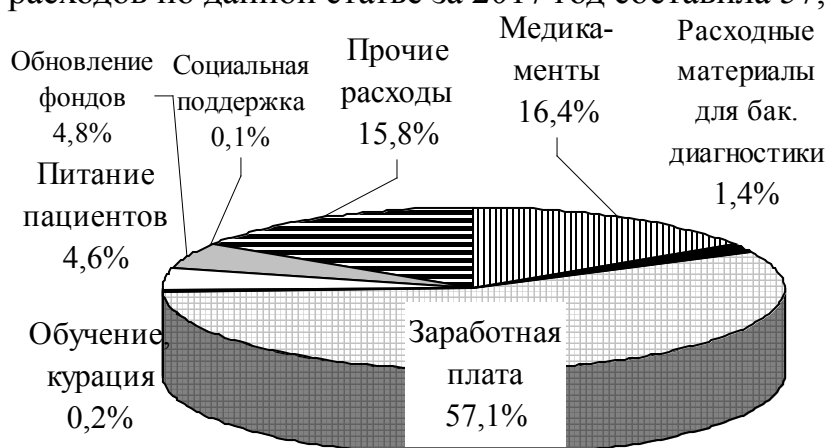


Рисунок 22. Распределение финансирования по основным направлениям противотуберкулезной деятельности, Российская Федерация, 2017 год.

Затраты на медикаменты (кроме антиретровирусных препаратов) увеличились на 11 % (в первую очередь – за счёт увеличения закупок противотуберкулезных препаратов резервного ряда и препаратов для лечения туберкулеза в особых клинических случаях), а на антиретровирусные препараты снизились на 12 %. Доля расходов на микробиологическую диагностику туберкулеза выросла на 9 % и составила 1,4%, а ожидаемые расходы на

приобретение тест-систем снизились на 14 % и составили всего 0,02% от всех расходов (последнее связано с увеличением охвата тестированием на ВИЧ всего населения Российской Федерации).

Износ основных фондов превышает рекомендуемые значения (рис. 23).

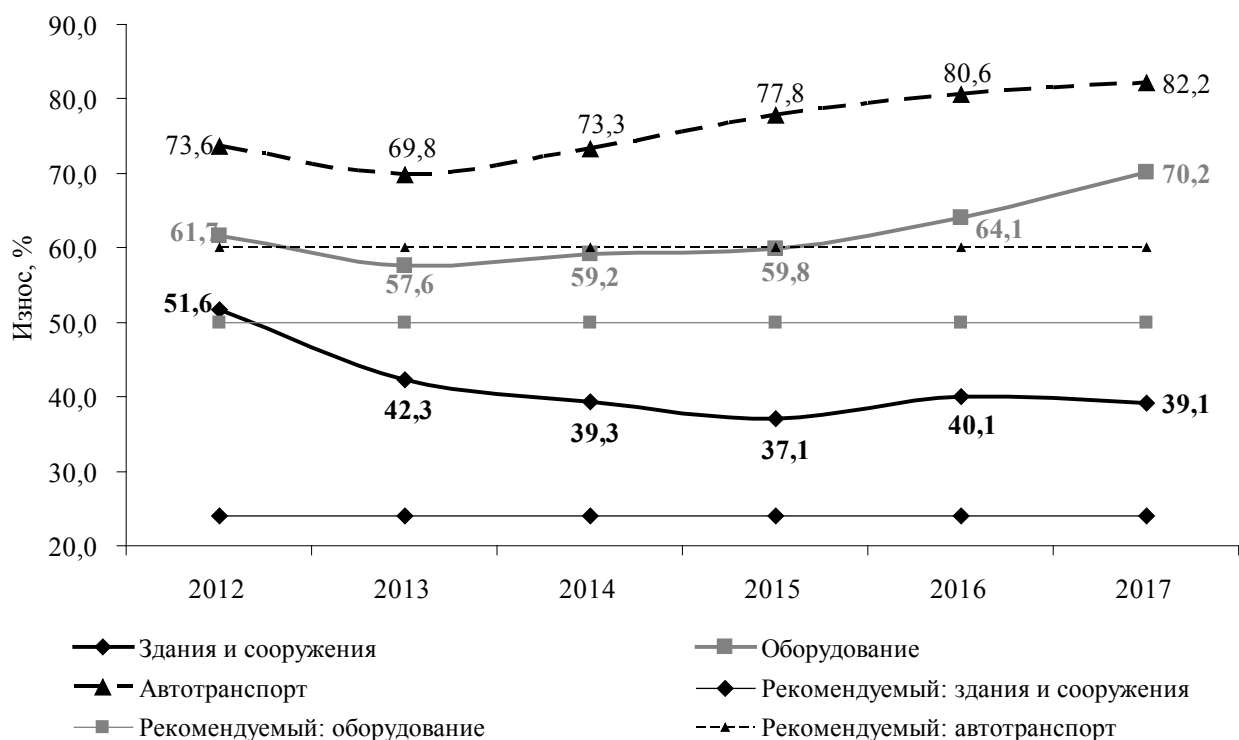


Рисунок 23. Износ основных фондов по сравнению с рекомендуемыми его значениями в 2012–2017 гг.

В 2017 отчётном году продолжилась прошлогодняя тенденция к росту износа основных фондов. Некоторое снижение износа отмечалось только у зданий и сооружений, однако при этом вырос износ оборудования и автотранспорта. Показатель дисбаланса износа основных фондов при этом ожидаемо вырос до 33,6 (2016 г. – 25,2, 2015 г. – 22,0).

Нами было рассчитано, что для поддержания основных фондов в стабильном состоянии требуется 5,6 млрд. рублей, в то время как фактическое финансирование обновления основных фондов составило 3,4 млрд. рублей. При этом некоторый избыток финансирования обновления зданий и сооружений (1,8 млрд. рублей при потребности 1,7 млрд. рублей) способствовал обновлению этого компонента основных фондов, в то время как финансирование обновления оборудования составило 1,6 млрд. рублей при потребности 3,7 млрд., автотранспорта – 50,7 млн. при потребности 253,7 млн.

Таким образом, дефицит финансирования обновления основных фондов составил 2,2 млрд. рублей, что сопоставимо, например, с расходами на закупку диагностических аллергенов для проведения иммунодиагностики туберкулёза. Возможно, требуется увеличить финансирование закупок оборудования и автотранспорта из средств федерального бюджета.

Отраслевые и экономические показатели. Статистические сведения

С.А. Стерликов, В.С. Бурыхин, О.Б. Нечаева, С.В. Корниенко, Д.А. Кучерявая, Струкова О.В.

Раздел 1. Регистрация. Характеристика когорт

Всего зарегистрировано новых случаев туберкулёза						
Субъект Российской Федерации	Всего новых случаев		В том числе с ТОД			
			Всего ТОД		Из них с ТЛ	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Российская Федерация без УИС	68399	64530	66186	62477	61533	58428
Центральный ФО	11165	11319	10820	10948	10151	10389
Белгородская обл.	318	286	299	275	296	272
Брянская обл.	621	506	591	473	548	425
Владимирская обл.	439	470	427	457	377	418
Воронежская обл.	606	572	582	547	574	538
Ивановская обл.	395	308	377	302	343	283
Калужская обл.	396	391	386	382	362	365
Костромская обл.	182	173	179	171	160	152
Курская обл.	398	418	395	417	385	406
Липецкая обл.	271	353	259	334	255	324
Московская обл.	2095	1913	2045	1856	1940	1762
Орловская обл.	185	181	169	156	159	148
Рязанская обл.	282	250	261	224	241	211
Смоленская обл.	502	434	499	426	484	406
Тамбовская обл.	319	340	295	321	287	312
Тверская обл.	631	509	615	492	542	447
Тульская обл.	715	588	705	569	661	547
Ярославская обл.	395	386	382	369	325	316
город Москва	2415	3241	2354	3177	2212	3057
Северо-Западный ФО	4323	3929	4224	3826	3767	3451
Респ. Карелия	205	162	201	161	193	160
Респ. Коми	376	305	362	295	344	278
Архангельская обл.	283	214	281	209	270	205
Ненецкий АО	9	13	9	13	9	13
Вологодская обл.	225	204	221	197	212	193
Калининградская обл.	379	352	370	335	343	307
Ленинградская обл.	744	611	735	603	634	538
Мурманская обл.	240	142	238	138	216	124
Новгородская обл.	233	234	232	231	225	211
Псковская обл.	251	223	246	215	238	204
город Санкт-Петербург	1378	1469	1329	1429	1083	1218
Южный ФО	7364	7388	7161	7180	6751	6844
Респ. Адыгея	200	176	194	169	187	159
Респ. Калмыкия	159	148	156	142	141	137
Р. Крым	1185	1106	1149	1075	1089	1026
Краснодарский край	1890	1800	1837	1772	1756	1700
Астраханская обл.	848	862	834	845	725	780
Волгоградская обл.	1442	1509	1407	1449	1352	1395
Ростовская обл.	1418	1567	1380	1516	1317	1450
г. Севастополь	222	220	204	212	184	197
Северо-Кавказский ФО	68399	64530	66186	62477	61533	58428
Респ. Дагестан	11165	11319	10820	10948	10151	10389
Респ. Ингушетия	318	286	299	275	296	272
Кабардино-Балкарская респ.	621	506	591	473	548	425
Карачаево-Черкесская респ.	439	470	427	457	377	418
Респ. Сев. Осетия-Алания	606	572	582	547	574	538
Чеченская Респ.	395	308	377	302	343	283
Ставропольский край	396	391	386	382	362	365

Всего зарегистрировано новых случаев туберкулёза						
Субъект Российской Федерации	Всего новых случаев		В том числе с ТОД			
			Всего ТОД		Из них с ТЛ	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Приволжский ФО	13644	12580	13141	12095	12258	11308
Респ. Башкортостан	1537	1527	1473	1460	1415	1405
Респ. Марий Эл	333	356	329	346	311	324
Респ. Мордовия	295	328	287	319	263	299
Респ. Татарстан	1274	1171	1193	1091	1124	1013
Удмуртская респ.	658	608	648	603	632	593
Чувашская респ.	570	507	550	494	529	482
Пермский край	1809	1773	1764	1718	1423	1424
Кировская обл.	469	391	450	372	412	345
Нижегородская обл.	1040	987	1020	963	990	927
Оренбургская обл.	1252	1180	1203	1130	1080	1031
Пензенская обл.	439	369	425	363	398	343
Самарская обл.	2203	1820	2130	1758	2065	1700
Саратовская обл.	1024	927	968	876	937	835
Ульяновская обл.	741	636	701	602	679	587
Уральский ФО	7712	6897	7526	6738	6810	6097
Курганская обл.	768	668	755	654	712	624
Свердловская обл.	3194	2710	3132	2660	2664	2236
Тюменская обл.	986	958	968	938	916	893
Ханты-Мансийский АО	776	712	763	700	714	648
Ямало-Ненецкий АО	197	169	194	162	175	149
Челябинская обл.	1791	1680	1714	1624	1629	1547
Сибирский ФО	15869	14581	15335	14158	14382	13322
Респ. Алтай	129	126	127	118	119	104
Респ. Бурятия	714	611	701	600	676	576
Респ. Тыва	491	499	467	469	447	443
Респ. Хакасия	275	256	263	252	244	243
Алтайский край	2130	1889	2067	1852	1904	1688
Забайкальский край	667	569	661	563	614	521
Красноярский край	2032	1761	1938	1729	1852	1638
Иркутская обл.	2444	2176	2333	2066	2210	1975
Кемеровская обл.	2449	2254	2408	2225	2204	2090
Новосибирская обл.	2454	2448	2346	2337	2217	2219
Омская обл.	1452	1342	1404	1317	1329	1244
Томская обл.	632	650	620	630	566	581
Дальневосточный ФО	5161	4829	5065	4754	4735	4458
Респ. Саха (Якутия)	527	520	518	510	489	488
Камчатский край	228	209	228	208	217	203
Приморский край	2060	1917	2021	1889	1877	1756
Хабаровский край	1211	1165	1201	1155	1124	1073
Амурская обл.	498	461	485	453	452	433
Магаданская обл.	75	64	70	60	62	49
Сахалинская обл.	287	251	275	240	255	225
Еврейская АО	191	169	184	166	183	164
Чукотский АО	84	73	83	73	76	67
Кроме того, в УИС	6651	5671	6561	5622	6346	5420
В целом	75050	70201	72747	68099	67879	63848

Всего зарегистрировано случаев рецидива туберкулёза						
Субъект Российской Федерации	Всего случаев рецидива		В том числе с ТОД			
	2016г.	2017г.	Всего ТОД		Из них с ТЛ	
			2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Российская Федерация	11326	11153	11004	10854	10738	10641
Центральный ФО	1709	1619	1663	1566	1613	1539
Белгородская обл.	31	32	30	31	29	31
Брянская обл.	94	96	90	93	90	91
Владимирская обл.	73	60	68	57	61	55
Воронежская обл.	113	76	109	74	108	74
Ивановская обл.	52	49	50	45	46	45
Калужская обл.	66	69	61	67	61	67
Костромская обл.	22	23	21	21	20	20
Курская обл.	73	83	73	83	70	82
Липецкая обл.	60	70	60	69	59	68
Московская обл.	211	213	208	206	205	201
Орловская обл.	20	18	17	18	16	18
Рязанская обл.	70	45	70	43	66	41
Смоленская обл.	85	69	84	65	83	64
Тамбовская обл.	71	60	71	58	71	56
Тверская обл.	94	81	92	79	86	77
Тульская обл.	174	146	172	141	168	141
Ярославская обл.	55	51	53	48	52	45
город Москва	345	378	334	368	322	363
Северо-Западный ФО	659	677	631	661	602	643
Респ. Карелия	38	41	37	41	37	41
Респ. Коми	54	53	53	50	53	50
Архангельская обл.	50	30	50	29	49	29
Ненецкий АО	0	2	0	2	0	2
Вологодская обл.	31	41	31	41	30	40
Калининградская обл.	74	69	73	69	70	69
Ленинградская обл.	108	127	105	126	102	123
Мурманская обл.	28	10	26	9	24	9
Новгородская обл.	41	48	39	47	39	46
Псковская обл.	34	37	31	36	31	36
город Санкт-Петербург	201	219	186	211	167	198
Южный ФО	1584	1488	1545	1445	1522	1435
Респ. Адыгея	47	33	47	33	47	33
Респ. Калмыкия	77	44	76	43	72	43
Р. Крым	293	224	284	213	274	212
Краснодарский край	358	368	349	361	349	359
Астраханская обл.	227	181	223	179	219	179
Волгоградская обл.	295	305	285	298	285	293
Ростовская обл.	249	298	244	287	242	287
г. Севастополь	38	35	37	31	34	29
Северо-Кавказский ФО	416	488	401	473	393	460
Респ. Дагестан	127	190	124	183	123	178
Респ. Ингушетия	28	21	27	21	26	21
Кабардино-Балкарская респ.	48	53	48	53	48	52
Карачаево-Черкесская респ.	10	14	10	14	10	14
Респ. Сев. Осетия-Алания	59	52	55	49	55	49
Чеченская Респ.	41	47	39	44	37	43
Ставропольский край	103	111	98	109	94	103

Всего зарегистрировано случаев рецидива туберкулёза						
Субъект Российской Федерации	Всего случаев рецидива		В том числе с ТОД			
	2016г.	2017г.	Всего ТОД		Из них с ТЛ	
			2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Приволжский ФО	2130	2070	2064	2015	2009	1965
Респ. Башкортостан	144	135	140	131	140	129
Респ. Марий Эл	32	41	30	37	29	36
Респ. Мордовия	42	49	40	47	40	47
Респ. Татарстан	198	224	185	211	183	207
Удмуртская респ.	128	110	124	109	124	108
Чувашская респ.	76	70	75	67	74	67
Пермский край	315	269	304	264	271	235
Кировская обл.	127	97	120	97	120	97
Нижегородская обл.	157	164	156	160	153	159
Оренбургская обл.	192	222	183	218	175	210
Пензенская обл.	48	46	47	46	46	45
Самарская обл.	385	330	379	326	376	325
Саратовская обл.	167	186	167	181	165	180
Ульяновская обл.	119	127	114	121	113	120
Уральский ФО	1253	1286	1218	1241	1176	1206
Курганская обл.	156	175	154	170	150	167
Свердловская обл.	482	474	464	457	440	433
Тюменская обл.	151	159	150	156	148	153
Ханты-Мансийский АО	173	192	169	187	162	184
Ямало-Ненецкий АО	37	39	36	37	35	37
Челябинская обл.	254	247	245	234	241	232
Сибирский ФО	2630	2572	2557	2514	2510	2471
Респ. Алтай	23	32	22	31	22	31
Респ. Бурятия	167	155	158	153	156	152
Респ. Тыва	145	140	134	132	133	132
Респ. Хакасия	64	82	64	82	64	81
Алтайский край	323	330	318	326	306	304
Забайкальский край	79	56	78	55	78	54
Красноярский край	352	271	342	265	340	265
Иркутская обл.	295	292	285	284	274	281
Кемеровская обл.	338	348	333	344	329	338
Новосибирская обл.	540	542	524	522	513	515
Омская обл.	170	206	169	204	167	202
Томская обл.	134	118	130	116	128	116
Дальневосточный ФО	945	953	925	939	913	922
Респ. Саха (Якутия)	91	91	88	90	87	88
Камчатский край	19	20	19	20	19	20
Приморский край	413	383	408	378	402	368
Хабаровский край	203	186	202	184	200	181
Амурская обл.	113	119	107	117	105	116
Магаданская обл.	8	14	8	14	8	14
Сахалинская обл.	43	51	38	47	37	46
Еврейская АО	35	58	35	58	35	58
Чукотский АО	20	31	20	31	20	31
Кроме того, в УИС	2942	2497	2918	2469	2874	2426
В целом	14268	13650	13922	13323	13612	13067

Режимы химиотерапии, назначенные случаям лечения туберкулёза (без переведенных)					
Субъект Российской Федерации	Число случаев лечения по режимам				
	I, III, IIIA	II, IIБ	IV-Э, IV-Г	V	Всего
Российская Федерация	69987	3931	23714	2706	100338
Центральный ФО	11587	865	2721	532	15705
Белгородская обл.	269	9	82	8	368
Брянская обл.	585	41	132	49	807
Владимирская обл.	454	17	148	30	649
Воронежская обл.	483	43	221	49	796
Ивановская обл.	286	32	91	10	419
Калужская обл.	415	37	108	11	571
Костромская обл.	177	12	26	4	219
Курская обл.	434	19	229	155	837
Липецкая обл.	392	6	57	2	457
Московская обл.	1871	91	460	65	2487
Орловская обл.	192	6	36	0	234
Рязанская обл.	296	1	24	15	336
Смоленская обл.	495	21	144	20	680
Тамбовская обл.	346	39	87	2	474
Тверская обл.	516	0	120	0	636
Тульская обл.	679	33	173	26	911
Ярославская обл.	431	12	86	8	537
город Москва	3266	446	497	78	4287
Северо-Западный ФО	4353	213	1529	241	6336
Респ. Карелия	152	12	77	5	246
Респ. Коми	332	31	132	22	517
Архангельская обл.	234	15	85	1	335
Ненецкий АО	13	2	3	2	20
Вологодская обл.	209	2	67	2	280
Калининградская обл.	384	7	114	7	512
Ленинградская обл.	704	65	250	98	1117
Мурманская обл.	157	11	61	10	239
Новгородская обл.	276	2	106	3	387
Псковская обл.	233	13	105	10	361
город Санкт-Петербург	1659	53	529	81	2322
Южный ФО	9705	894	4493	686	15778
Респ. Адыгея	200	8	79	4	291
Респ. Калмыкия	161	13	74	3	251
Респ. Крым	1469	47	582	56	2154
Краснодарский край	2159	282	1389	99	3929
Астраханская обл.	943	140	299	56	1438
Волгоградская обл.	2072	24	914	82	3092
Ростовская обл.	2417	371	1025	378	4191
город Севастополь	284	9	131	8	432
Северо-Кавказский ФО	3321	206	805	150	4482
Респ. Дагестан	924	2	102	0	1028
Респ. Ингушетия	264	3	37	7	311
Кабардино-Балкарская респ.	411	48	166	64	689
Карачаево-Черкесская респ.	132	14	61	18	225
Респ. Сев. Осетия-Алания	320	30	83	2	435
Чеченская Респ.	327	57	47	37	468
Ставропольский край	943	52	309	22	1326

Режимы химиотерапии, назначенные случаям лечения туберкулёза (без переведенных)					
Субъект Российской Федерации	Число случаев лечения по режимам				
	I, III, IIIA	II, IIБ	IV-Э, IV-Г	V	Всего
Приволжский ФО	12937	694	5009	405	19045
Респ. Башкортостан	1710	52	246	17	2025
Респ. Марий Эл	310	32	78	31	451
Респ. Мордовия	316	38	79	2	435
Респ. Татарстан	1450	46	340	8	1844
Удмуртская респ.	668	34	254	11	967
Чувашская респ.	558	16	139	4	717
Пермский край	1683	64	804	10	2561
Кировская обл.	419	22	108	60	609
Нижегородская обл.	764	102	452	41	1359
Оренбургская обл.	1083	105	347	36	1571
Пензенская обл.	354	8	120	26	508
Самарская обл.	1906	107	1439	30	3482
Саратовская обл.	1090	36	325	76	1527
Ульяновская обл.	626	32	278	53	989
Уральский ФО	6960	290	3059	180	10489
Курганская обл.	726	35	189	0	950
Свердловская обл.	2740	139	1359	17	4255
Тюменская обл.	949	16	461	26	1452
Ханты-Мансийский АО	749	20	417	52	1238
Ямало-Ненецкий АО	179	0	94	14	287
Челябинская обл.	1617	80	539	71	2307
Сибирский ФО	15759	510	4494	452	21215
Респ. Алтай	130	0	58	4	192
Респ. Бурятия	624	57	234	21	936
Респ. Тыва	565	16	320	1	902
Респ. Хакасия	353	0	91	4	448
Алтайский край	2114	32	546	50	2742
Забайкальский край	582	0	116	17	715
Красноярский край	1787	86	512	160	2545
Иркутская обл.	2496	92	605	113	3306
Кемеровская обл.	2313	67	767	34	3181
Новосибирская обл.	2854	57	593	21	3525
Омская обл.	1265	70	390	9	1734
Томская обл.	676	33	262	18	989
Дальневосточный ФО	5365	259	1604	60	7288
Респ. Саха (Якутия)	493	0	320	20	833
Камчатский край	163	23	94	9	289
Приморский край	2268	110	432	12	2822
Хабаровский край	1135	30	387	3	1555
Амурская обл.	662	51	135	0	848
Магаданская обл.	65	12	24	0	101
Сахалинская обл.	272	8	89	4	373
Еврейская АО	204	25	87	10	326
Чукотский АО	103	0	36	2	141
УИС	9759	621	2739	64	13183

Раздел 2. Выявление случаев туберкулёза лёгких

Доля лиц с положительным результатом микроскопии мокроты, выявленных в МО ПМП								
Субъект Российской Федерации	Новых случаев ТЛ				Случаев рецидива ТЛ			
	2016 г.		2017 г.		2016 г.		2017 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Российская Федерация	3458	16,7	3017	15,4	378	9,9	328	8,5
Центральный ФО	577	16,1	463	13,5	77	12,3	37	6,7
Белгородская обл.	24	19,0	26	17,9	8	33,3	3	12,5
Брянская обл.	51	23,3	29	17,2	6	18,8	2	5,4
Владимирская обл.	66	30,3	53	24,3	8	22,2	8	22,9
Воронежская обл.	68	28,3	58	26,4	2	3,6	0	0,0
Ивановская обл.	54	35,1	48	31,8	4	17,4	1	4,8
Калужская обл.	17	12,8	12	8,8	1	3,2	1	3,0
Костромская обл.	22	39,3	25	44,6	4	50,0	1	11,1
Курская обл.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Липецкая обл.	9	20,0	8	10,7	3	16,7	0	0,0
Московская обл.	94	14,4	68	10,5	7	9,5	5	8,1
Орловская обл.	36	46,2	33	47,8	6	60,0	1	10,0
Рязанская обл.	17	16,5	17	20,0	2	6,3	2	13,3
Смоленская обл.	4	3,1	2	1,6	2	6,9	0	0,0
Тамбовская обл.	21	23,1	19	17,6	1	2,7	0	0,0
Тверская обл.	5	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Тульская обл.	88	36,4	63	38,0	23	34,8	12	27,9
Ярославская обл.	0	0,0	1	1,6	0	0,0	1	16,7
город Москва	1	0,1	1	0,1	0	0,0	0	0,0
Северо-Западный ФО	367	25,8	246	20,0	48	21,9	42	16,2
Респ. Карелия	18	19,4	3	3,1	1	6,7	0	0,0
Респ. Коми	48	32,4	25	20,8	3	13,6	4	18,2
Архангельская обл.	104	68,9	68	56,2	19	54,3	9	50,0
Ненецкий АО	0	0,0	0	0,0	0	-	0	0,0
Вологодская обл.	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Калининградская обл.	76	52,4	59	55,1	13	52,0	7	29,2
Ленинградская обл.	62	35,6	44	29,3	8	36,4	16	33,3
Мурманская обл.	27	26,7	15	22,4	4	33,3	0	0,0
Новгородская обл.	12	14,1	16	18,6	0	0,0	2	8,0
Псковская обл.	9	10,8	11	15,1	0	0,0	3	25,0
город Санкт-Петербург	10	2,8	5	1,5	0	0,0	1	1,5
Южный ФО	292	11,2	219	8,9	53	8,3	26	4,4
Респ. Адыгея	10	10,2	2	2,5	6	23,1	0	0,0
Респ. Калмыкия	9	14,5	0	0,0	4	11,8	1	9,1
Р. Крым	3	0,7	0	0,0	1	0,9	0	0,0
Краснодарский край	89	14,1	91	15,6	11	8,5	13	9,6
Астраханская обл.	55	10,9	27	5,1	18	10,5	5	3,5
Волгоградская обл.	113	25,7	85	21,8	11	11,2	7	8,3
Ростовская обл.	13	3,5	14	3,7	2	3,8	0	0,0
г. Севастополь	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Северо-Кавказский ФО	100	7,8	112	8,8	8	3,9	9	3,7
Респ. Дагестан	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Респ. Ингушетия	12	22,2	13	19,4	1	8,3	0	0,0
Кабардино-Балкарская респ.	3	2,0	0	0,0	2	8,7	0	0,0
Карачаево-Черкесская респ.	5	12,5	4	7,5	0	0,0	2	50,0
Респ. Сев. Осетия-Алания	3	2,9	5	5,1	0	0,0	1	4,8
Чеченская Респ.	1	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ставропольский край	76	28,1	90	34,5	5	10,9	6	15,0

Доля лиц с положительным результатом микроскопии мокроты, выявленных в МО ПМП								
Субъект Российской Федерации	Новых случаев ТЛ				Случаев рецидива ТЛ			
	2016 г.		2017 г.		2016 г.		2017 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Приволжский ФО	642	17,0	603	16,8	70	11,3	68	10,6
Респ. Башкортостан	31	11,3	40	13,7	0	0,0	0	0,0
Респ. Марий Эл	28	18,3	15	10,7	2	15,4	1	5,0
Респ. Мордовия	18	21,2	23	30,7	2	15,4	2	11,8
Респ. Татарстан	18	5,2	27	8,9	6	9,8	5	8,3
Удмуртская респ.	17	7,0	20	8,8	5	8,3	3	5,9
Чувашская респ.	153	48,3	148	55,4	21	40,4	23	50,0
Пермский край	15	3,5	20	4,4	0	0,0	1	1,2
Кировская обл.	14	9,3	13	12,6	0	0,0	0	0,0
Нижегородская обл.	87	25,2	98	28,3	9	19,6	11	19,6
Оренбургская обл.	28	8,8	10	3,2	1	1,7	1	1,7
Пензенская обл.	63	48,8	60	49,2	5	45,5	6	25,0
Самарская обл.	32	5,4	23	4,2	0	0,0	1	1,1
Саратовская обл.	122	46,9	101	36,7	19	38,8	13	29,5
Ульяновская обл.	16	12,0	5	4,1	0	0,0	1	3,6
Уральский ФО	195	10,2	202	10,6	17	5,7	38	9,9
Курганская обл.	3	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Свердловская обл.	64	8,2	79	10,1	2	1,8	6	3,7
Тюменская обл.	73	33,6	81	36,8	11	39,3	27	57,4
Ханты-Мансийский АО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ямало-Ненецкий АО	2	4,4	3	6,0	1	8,3	0	0,0
Челябинская обл.	53	11,5	39	8,4	3	4,9	5	8,6
Сибирский ФО	1029	21,9	951	21,2	70	7,8	79	8,8
Респ. Алтай	6	24,0	2	7,7	0	0,0	0	0,0
Респ. Бурятия	38	16,7	21	12,6	3	5,4	5	8,6
Респ. Тыва	25	21,4	20	18,5	2	6,1	3	10,3
Респ. Хакасия	9	13,2	16	19,8	1	5,9	3	9,1
Алтайский край	155	30,9	172	37,4	9	9,4	2	2,3
Забайкальский край	87	34,9	115	51,1	12	34,3	4	12,9
Красноярский край	135	21,7	41	5,6	1	0,9	0	0,0
Иркутская обл.	189	26,7	205	34,1	17	18,1	27	29,3
Кемеровская обл.	162	19,5	169	21,7	8	5,8	19	11,8
Новосибирская обл.	44	7,0	35	5,2	2	1,1	2	1,2
Омская обл.	130	25,2	99	22,6	0	0,0	0	0,0
Томская обл.	49	23,6	56	28,9	15	34,1	14	31,1
Дальневосточный ФО	256	18,1	221	17,3	35	11,1	29	10,0
Респ. Саха (Якутия)	70	44,3	62	34,1	8	20,0	8	18,2
Камчатский край	9	13,2	4	6,2	0	0,0	0	0,0
Приморский край	128	22,7	100	20,3	23	17,2	17	15,9
Хабаровский край	0	0,0	4	1,4	0	0,0	0	0,0
Амурская обл.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,7
Магаданская обл.	0	0,0	4	22,2	0	0,0	0	0,0
Сахалинская обл.	41	32,0	44	45,4	4	21,1	3	18,8
Еврейская АО	6	9,8	3	5,4	0	0,0	0	0,0
Чукотский АО	2	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
УИС	111	10,6	70	7,5	39	6,6	34	7,4

Число и доля случаев ТЛ без деструкции лёгочной ткани и бактериовыделения, определяемого методом микроскопии

Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом туберкулёза			
	2016 г.		2017 г.		2016 г.		2017 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Российская Федерация	29854	48,5	28788	49,3	4227	39,4	4189	39,4
Центральный ФО	5039	49,6	5398	52,0	615	38,1	648	42,1
Белгородская обл.	155	52,4	114	41,9	4	13,8	4	12,9
Брянская обл.	233	42,5	180	42,4	27	30,0	29	31,9
Владимирская обл.	133	35,3	166	39,7	17	27,9	14	25,5
Воронежская обл.	272	47,4	239	44,4	36	33,3	25	33,8
Ивановская обл.	168	49,0	123	43,5	17	37,0	18	40,0
Калужская обл.	168	46,4	157	43,0	8	13,1	18	26,9
Костромская обл.	89	55,6	85	55,9	9	45,0	8	40,0
Курская обл.	167	43,4	226	55,7	27	38,6	31	37,8
Липецкая обл.	160	62,7	209	64,5	27	45,8	35	51,5
Московская обл.	952	49,1	840	47,7	78	38,0	90	44,8
Орловская обл.	69	43,4	64	43,2	6	37,5	7	38,9
Рязанская обл.	121	50,2	107	50,7	24	36,4	18	43,9
Смоленская обл.	244	50,4	200	49,3	33	39,8	24	37,5
Тамбовская обл.	147	51,2	158	50,6	16	22,5	23	41,1
Тверская обл.	256	47,2	209	46,8	44	51,2	28	36,4
Тульская обл.	334	50,5	303	55,4	61	36,3	67	47,5
Ярославская обл.	164	50,5	193	61,1	27	51,9	28	62,2
город Москва	1207	54,6	1825	59,7	154	47,8	181	49,9
Северо-Западный ФО	1663	44,1	1591	46,1	223	37,0	232	36,1
Респ. Карелия	67	34,7	43	26,9	8	21,6	10	24,4
Респ. Коми	147	42,7	125	45,0	17	32,1	20	40,0
Архангельская обл.	84	31,1	65	31,7	6	12,2	7	24,1
Ненецкий АО	4	44,4	4	30,8	0	-	0	0,0
Вологодская обл.	93	43,9	100	51,8	15	50,0	15	37,5
Калининградская обл.	145	42,3	138	45,0	28	40,0	24	34,8
Ленинградская обл.	304	47,9	266	49,4	45	44,1	41	33,3
Мурманская обл.	81	37,5	38	30,6	9	37,5	3	33,3
Новгородская обл.	124	55,1	112	53,1	16	41,0	14	30,4
Псковская обл.	86	36,1	80	39,2	11	35,5	11	30,6
город Санкт-Петербург	528	48,8	620	50,9	68	40,7	87	43,9
Южный ФО	2864	42,4	3052	44,6	528	34,7	480	33,4
Респ. Адыгея	59	31,6	56	35,2	14	29,8	11	33,3
Респ. Калмыкия	63	44,7	74	54,0	20	27,8	15	34,9
Р. Крым	528	48,5	520	50,7	106	38,7	73	34,4
Краснодарский край	723	41,2	732	43,1	120	34,4	123	34,3
Астраханская обл.	203	28,0	227	29,1	42	19,2	32	17,9
Волгоградская обл.	603	44,6	658	47,2	105	36,8	107	36,5
Ростовская обл.	577	43,8	661	45,6	98	40,5	102	35,5
г. Севастополь	108	58,7	124	62,9	23	67,6	17	58,6
Северо-Кавказский ФО	993	37,1	892	34,9	96	24,4	109	23,7
Респ. Дагестан	205	27,6	160	23,2	19	15,4	26	14,6
Респ. Ингушетия	135	64,6	122	57,5	10	38,5	7	33,3
Кабардино-Балкарская респ.	72	23,2	72	26,0	8	16,7	8	15,4
Карачаево-Черкесская респ.	37	37,0	47	40,2	1	10,0	1	7,1
Респ. Сев. Осетия-Алания	102	41,3	89	38,9	20	36,4	19	38,8
Чеченская Респ.	50	15,8	41	13,1	5	13,5	5	11,6
Ставропольский край	392	52,2	361	50,1	33	35,1	43	41,7

Число и доля случаев ТЛ без деструкции лёгочной ткани и бактериовыделения, определяемого методом микроскопии

Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом туберкулёза			
	2016 г.		2017 г.		2016 г.		2017 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Приволжский ФО	6448	52,6	5970	52,8	917	45,6	886	45,1
Респ. Башкортостан	974	68,8	957	68,1	76	54,3	55	42,6
Респ. Марий Эл	141	45,3	149	46,0	11	37,9	9	25,0
Респ. Мордовия	126	47,9	191	63,9	16	40,0	13	27,7
Респ. Татарстан	559	49,7	500	49,4	80	43,7	88	42,5
Удмуртская респ.	257	40,7	275	46,4	32	25,8	41	38,0
Чувашская респ.	189	35,7	186	38,6	18	24,3	16	23,9
Пермский край	793	55,7	808	56,7	143	52,8	116	49,4
Кировская обл.	190	46,1	168	48,7	47	39,2	48	49,5
Нижегородская обл.	392	39,6	391	42,2	57	37,3	66	41,5
Оренбургская обл.	534	49,4	541	52,5	66	37,7	94	44,8
Пензенская обл.	226	56,8	181	52,8	24	52,2	15	33,3
Самарская обл.	1089	52,7	861	50,6	194	51,6	168	51,7
Саратовская обл.	534	57,0	406	48,6	82	49,7	87	48,3
Ульяновская обл.	444	65,4	356	60,6	71	62,8	70	58,3
Уральский ФО	3439	50,5	3095	50,8	525	44,6	512	42,5
Курганская обл.	334	46,9	300	48,1	48	32,0	54	32,3
Свердловская обл.	1296	48,6	1066	47,7	187	42,5	164	37,9
Тюменская обл.	491	53,6	477	53,4	71	48,0	64	41,8
Ханты-Мансийский АО	348	48,7	345	53,2	83	51,2	86	46,7
Ямало-Ненецкий АО	101	57,7	82	55,0	16	45,7	23	62,2
Челябинская обл.	869	53,3	825	53,3	120	49,8	121	52,2
Сибирский ФО	6924	48,1	6377	47,9	936	37,3	929	37,6
Респ. Алтай	42	35,3	47	45,2	3	13,6	10	32,3
Респ. Бурятия	332	49,1	285	49,5	55	35,3	49	32,2
Респ. Тыва	212	47,4	204	46,0	51	38,3	43	32,6
Респ. Хакасия	118	48,4	112	46,1	25	39,1	26	32,1
Алтайский край	732	38,4	672	39,8	69	22,5	85	28,0
Забайкальский край	275	44,8	218	41,8	23	29,5	13	24,1
Красноярский край	868	46,9	655	40,0	123	36,2	103	38,9
Иркутская обл.	1075	48,6	945	47,8	101	36,9	109	38,8
Кемеровская обл.	1019	46,2	1014	48,5	126	38,3	104	30,8
Новосибирская обл.	1305	58,9	1263	56,9	247	48,1	255	49,5
Омская обл.	682	51,3	682	54,8	64	38,3	88	43,6
Томская обл.	264	46,6	280	48,2	49	38,3	44	37,9
Дальневосточный ФО	2484	52,5	2413	54,1	387	42,4	393	42,6
Респ. Саха (Якутия)	279	57,1	277	56,8	35	40,2	40	45,5
Камчатский край	71	32,7	79	38,9	3	15,8	4	20,0
Приморский край	1038	55,3	1012	57,6	190	47,3	169	45,9
Хабаровский край	602	53,6	597	55,6	91	45,5	90	49,7
Амурская обл.	263	58,2	232	53,6	37	35,2	36	31,0
Магаданская обл.	42	67,7	19	38,8	2	25,0	6	42,9
Сахалинская обл.	59	23,1	78	34,7	5	13,5	16	34,8
Еврейская АО	99	54,1	86	52,4	20	57,1	23	39,7
Чукотский АО	31	40,8	33	49,3	4	20,0	9	29,0
УИС	4423	69,7	3757	69,3	1754	27,6	1529	28,2

Раздел 3. Показатели охвата микробиологическими исследованиями

Охват случаев ТЛ (ВВ и с рецидивом) микробиологическими исследованиями до начала КХТ								
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом туберкулёза			
	Микроскопией		Посевом		Микроскопией		Посевом	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Российская Федерация	99,2	99,2	97,4	97,2	99,2	99,4	96,9	97,4
Центральный ФО	97,2	98,9	98,3	97,9	97,3	99,4	98,1	99,0
Белгородская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Брянская обл.	99,6	98,6	100,0	100,0	100,0	98,9	100,0	100,0
Владимирская обл.	98,1	98,1	96,8	97,1	98,4	98,2	93,4	98,2
Воронежская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ивановская обл.	95,3	98,6	95,3	97,5	100,0	100,0	100,0	100,0
Калужская обл.	94,5	93,7	92,8	94,5	98,4	97,0	93,4	98,5
Костромская обл.	99,4	100,0	98,8	96,1	100,0	100,0	100,0	100,0
Курская обл.	99,7	100,0	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Липецкая обл.	100,0	92,0	100,0	92,0	100,0	98,5	100,0	98,5
Московская обл.	98,6	99,2	96,1	95,9	97,6	99,5	96,1	96,5
Орловская обл.	98,1	100,0	98,1	99,3	93,8	94,4	93,8	94,4
Рязанская обл.	91,7	86,3	92,1	84,8	86,4	92,7	87,9	97,6
Смоленская обл.	99,2	100,0	97,3	98,5	100,0	100,0	94,0	98,4
Тамбовская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Тверская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Тульская обл.	100,0	100,0	98,6	93,1	100,0	100,0	99,4	97,9
Ярославская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
город Москва	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Северо-Западный ФО	97,6	98,0	96,3	92,5	96,8	99,7	95,7	96,1
Респ. Карелия	99,0	98,8	90,2	94,4	100,0	97,6	94,6	92,7
Респ. Коми	99,7	98,9	97,7	97,8	98,1	98,0	98,1	92,0
Архангельская обл.	100,0	100,0	96,3	94,6	100,0	100,0	91,8	93,1
Ненецкий АО	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0
Вологодская обл.	99,5	99,5	99,5	99,5	100,0	100,0	100,0	100,0
Калининградская обл.	99,4	97,7	99,4	97,1	100,0	100,0	100,0	100,0
Ленинградская обл.	98,4	99,6	90,7	91,1	95,1	100,0	87,3	91,1
Мурманская обл.	98,1	100,0	94,9	95,2	100,0	100,0	100,0	100,0
Новгородская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Псковская обл.	98,7	99,0	97,9	98,5	100,0	100,0	100,0	100,0
город Санкт-Петербург	99,0	95,7	97,8	86,5	99,4	100,0	96,4	97,5
Южный ФО	99,7	100,0	99,6	99,8	100,0	99,9	99,5	99,9
Респ. Адыгея	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Калмыкия	99,3	100,0	98,6	100,0	100,0	97,7	100,0	97,7
Р. Крым	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Краснодарский край	100,0	100,0	99,4	99,6	100,0	100,0	98,6	100,0
Астраханская обл.	99,0	100,0	98,3	100,0	100,0	100,0	99,5	100,0
Волгоградская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ростовская обл.	100,0	99,9	99,8	99,7	100,0	100,0	99,6	100,0
г. Севастополь	100,0	99,5	100,0	98,5	100,0	100,0	100,0	100,0
Северо-Кавказский ФО	98,4	99,7	96,8	98,4	99,5	100,0	95,9	98,0
Респ. Дагестан	100,0	100,0	99,5	98,3	100,0	100,0	99,2	100,0
Респ. Ингушетия	95,7	98,6	95,2	98,6	100,0	100,0	100,0	100,0
Кабардино-Балкарская респ.	99,4	99,6	99,7	97,8	100,0	100,0	100,0	100,0
Карачаево-Черкесская респ.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Сев. Осетия-Алания	96,0	98,7	72,9	93,9	98,2	100,0	72,7	87,8
Чеченская Респ.	100,0	100,0	98,7	98,1	100,0	100,0	100,0	93,0
Ставропольский край	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Охват случаев ТЛ (ВВ и с рецидивом) микробиологическими исследованиями до начала КХТ								
Субъект Российской Федерации	Впервые выявленных				С рецидивом туберкулёза			
	Микроскопией		Посевом		Микроскопией		Посевом	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Приволжский ФО	97,4	99,4	98,7	98,6	99,4	99,4	98,5	98,2
Респ. Башкортостан	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Марий Эл	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Мордовия	99,6	97,3	99,6	97,3	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Татарстан	97,2	97,9	96,5	94,8	100,0	98,6	97,3	96,6
Удмуртская респ.	97,8	99,7	97,6	99,2	99,2	100,0	100,0	99,1
Чувашская респ.	100,0	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Пермский край	99,2	98,9	98,3	98,0	100,0	99,6	98,5	98,3
Кировская обл.	100,0	100,0	100,0	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Нижегородская обл.	99,9	99,9	99,6	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Оренбургская обл.	100,0	100,0	99,7	99,6	100,0	99,0	97,7	100,0
Пензенская обл.	99,5	99,7	99,5	99,7	97,8	97,8	97,8	97,8
Самарская обл.	100,0	100,0	99,7	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0
Саратовская обл.	98,6	99,6	98,4	99,0	100,0	97,8	98,8	96,1
Ульяновская обл.	96,5	96,6	93,7	93,4	98,2	99,2	86,7	86,7
Уральский ФО	95,6	97,7	96,8	95,1	92,9	98,6	95,5	96,0
Курганская обл.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Свердловская обл.	99,0	98,0	97,2	94,4	98,2	98,2	93,4	93,1
Тюменская обл.	94,9	90,1	89,3	85,4	92,6	94,8	87,8	91,5
Ханты-Мансийский АО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ямало-Ненецкий АО	94,9	99,3	80,6	83,9	94,3	97,3	85,7	89,2
Челябинская обл.	99,9	99,7	99,2	98,8	100,0	100,0	99,6	99,6
Сибирский ФО	97,7	99,5	96,9	97,3	97,5	99,5	97,1	97,5
Респ. Алтай	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Бурятия	99,7	100,0	99,3	99,7	99,4	100,0	98,1	100,0
Респ. Тыва	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Респ. Хакасия	100,0	100,0	99,6	100,0	98,4	100,0	95,3	100,0
Алтайский край	99,7	99,6	99,4	97,5	99,0	99,0	98,7	98,4
Забайкальский край	100,0	100,0	98,9	100,0	100,0	100,0	98,7	100,0
Красноярский край	99,8	99,9	99,1	99,9	99,4	99,6	98,8	99,6
Иркутская обл.	98,8	98,8	87,9	88,6	99,6	98,9	89,8	89,7
Кемеровская обл.	98,5	99,2	96,5	96,9	97,0	98,5	93,9	92,9
Новосибирская обл.	98,9	99,6	98,7	99,5	99,8	100,0	99,2	100,0
Омская обл.	99,2	100,0	98,6	99,8	99,4	100,0	98,8	100,0
Томская обл.	99,1	99,1	98,2	97,4	98,4	99,1	96,1	98,3
Дальневосточный ФО	97,7	99,2	93,0	93,6	95,9	98,6	89,6	90,9
Респ. Саха (Якутия)	99,8	100,0	97,8	98,6	100,0	100,0	94,3	100,0
Камчатский край	100,0	100,0	99,5	99,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Приморский край	99,3	98,6	90,6	93,1	98,8	97,3	86,6	90,5
Хабаровский край	100,0	99,8	95,2	95,5	100,0	100,0	94,5	93,4
Амурская обл.	97,8	99,3	83,2	80,4	94,3	99,1	77,1	80,2
Магаданская обл.	100,0	100,0	96,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сахалинская обл.	100,0	99,6	98,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Еврейская АО	95,1	98,8	94,5	98,8	97,1	98,3	97,1	98,3
Чукотский АО	100,0	98,5	100,0	71,6	95,0	96,8	100,0	58,1
УИС	99,5	99,9	92,7	93,3	99,6	99,8	94,6	94,4

Раздел 4. Показатели качества микробиологических исследований

Показатели качества микроскопических исследований								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ М+				Соотношение М+КВ+/КВ+, %		Соотношение М+/КВ+	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	20685	33,9	19643	33,9	57,8	58,2	0,8	0,8
Центральный ФО	3576	35,6	3436	33,4	61,6	60,0	0,9	0,9
Белгородская обл.	126	42,6	145	53,3	85,6	88,3	1,2	1,3
Брянская обл.	219	40,1	169	40,3	60,3	61,8	0,9	0,8
Владимирская обл.	218	58,9	218	53,2	81,2	76,9	1,6	1,5
Воронежская обл.	240	41,8	220	40,9	72,4	66,1	1,1	0,9
Ивановская обл.	154	47,1	151	54,1	81,4	90,7	1,4	1,6
Калужская обл.	133	38,9	136	39,8	63,7	59,6	0,8	0,8
Костромская обл.	56	35,2	56	36,8	71,2	79,6	1,1	1,0
Курская обл.	168	43,8	134	33,0	72,5	69,3	0,9	0,9
Липецкая обл.	45	17,6	75	25,2	39,8	59,6	0,5	0,8
Московская обл.	655	34,2	645	36,9	56,9	61,5	0,8	0,9
Орловская обл.	78	50,0	69	46,6	81,3	74,1	1,2	1,2
Рязанская обл.	103	46,6	85	46,7	82,5	75,3	1,1	1,1
Смоленская обл.	127	26,5	126	31,0	47,7	51,5	0,6	0,8
Тамбовская обл.	91	31,7	108	34,6	61,1	64,3	0,7	0,8
Тверская обл.	156	28,8	111	24,8	48,0	39,5	0,6	0,5
Тульская обл.	242	36,6	166	30,3	65,3	58,5	1,0	0,9
Ярославская обл.	89	27,4	62	19,6	47,8	44,0	0,6	0,6
город Москва	676	30,6	760	24,9	58,0	51,2	0,9	0,8
Северо-Западный ФО	1425	38,2	1228	36,3	62,2	58,3	0,8	0,8
Респ. Карелия	93	48,7	98	62,0	71,6	80,0	0,8	1,0
Респ. Коми	148	43,1	120	43,6	72,6	73,8	0,8	1,0
Архангельская обл.	151	55,9	121	59,0	78,9	83,3	0,9	1,1
Ненецкий АО	4	44,4	6	46,2	66,7	66,7	1,3	0,7
Вологодская обл.	89	42,2	62	32,3	71,2	63,5	0,9	0,7
Калининградская обл.	145	42,5	107	35,7	67,5	56,3	0,9	0,8
Ленинградская обл.	174	27,9	150	28,0	46,0	47,0	0,6	0,7
Мурманская обл.	101	47,6	67	54,0	67,0	72,9	1,0	1,0
Новгородская обл.	85	37,8	86	40,8	78,4	84,0	1,1	1,1
Псковская обл.	83	35,3	73	36,1	52,1	56,4	0,6	0,6
город Санкт-Петербург	352	32,8	338	29,0	55,2	42,0	0,8	0,8
Южный ФО	2598	38,5	2449	35,8	60,0	58,1	0,8	0,8
Респ. Адыгея	98	52,4	81	50,9	70,6	72,8	1,0	1,0
Респ. Калмыкия	62	44,3	39	28,5	70,9	56,4	1,1	0,7
Р. Крым	427	39,2	381	37,1	70,5	69,6	0,9	0,9
Краснодарский край	633	36,0	584	34,4	55,9	55,0	0,7	0,7
Астраханская обл.	505	70,3	534	68,5	94,4	94,8	1,7	1,5
Волгоградская обл.	440	32,5	390	28,0	56,4	47,9	0,6	0,6
Ростовская обл.	367	27,9	378	26,1	42,5	44,4	0,6	0,5
г. Севастополь	66	35,9	62	31,6	75,6	65,6	1,6	1,9
Северо-Кавказский ФО	1280	48,2	1278	50,1	72,3	72,6	0,9	0,9
Респ. Дагестан	428	57,5	449	65,0	75,9	80,9	0,9	1,0
Респ. Ингушетия	54	27,0	67	32,1	69,2	68,9	0,8	0,9
Кабардино-Балкарская респ.	153	49,5	125	45,3	62,8	59,2	0,7	0,6
Карачаево-Черкесская респ.	40	40,0	53	45,3	62,9	73,0	0,6	0,8
Респ. Сев. Осетия-Алания	105	44,3	98	43,4	67,5	62,8	0,9	0,9
Чеченская Респ.	230	72,6	225	72,1	84,5	80,6	1,0	0,9
Ставропольский край	270	36,0	261	36,2	68,7	67,6	1,0	0,9

Показатели качества микроскопических исследований								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ М+				Соотношение М+КВ+/КВ+, %		Соотношение М+/КВ+	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	3780	31,1	3588	31,9	56,9	58,3	0,8	0,9
Респ. Башкортостан	275	19,4	293	20,9	53,4	54,7	0,8	0,9
Респ. Марий Эл	153	49,2	140	43,2	84,5	70,6	1,4	1,2
Респ. Мордовия	85	32,4	75	25,8	55,9	60,7	0,7	0,9
Респ. Татарстан	344	31,5	304	30,6	52,4	50,8	0,7	0,7
Удмуртская респ.	242	39,2	228	38,6	58,4	65,0	0,8	0,9
Чувашская респ.	317	59,9	267	55,4	90,9	86,6	1,2	1,2
Пермский край	431	30,5	453	32,2	59,9	63,4	0,9	1,0
Кировская обл.	151	36,7	103	29,9	59,0	47,5	0,9	0,7
Нижегородская обл.	345	34,9	346	37,4	52,5	56,8	0,6	0,8
Оренбургская обл.	317	29,4	308	29,9	49,0	54,5	0,7	0,8
Пензенская обл.	129	32,6	122	35,7	69,9	69,9	0,9	0,9
Самарская обл.	598	29,0	551	32,4	51,1	56,4	0,8	0,8
Саратовская обл.	260	28,1	275	33,1	56,4	55,5	0,8	0,8
Ульяновская обл.	133	20,3	123	21,7	47,4	42,9	0,7	0,7
Уральский ФО	1906	28,3	1907	32,0	47,3	53,2	0,7	0,8
Курганская обл.	194	27,2	204	32,7	40,8	49,8	0,6	0,9
Свердловская обл.	777	29,5	786	35,9	47,3	56,3	0,7	0,9
Тюменская обл.	217	25,0	220	27,3	45,3	46,3	0,6	0,6
Ханты-Мансийский АО	211	29,6	185	28,5	49,7	53,5	0,7	0,7
Ямало-Ненецкий АО	45	27,1	50	33,8	56,7	70,2	0,7	0,9
Челябинская обл.	462	28,4	462	30,0	49,8	52,4	0,8	0,8
Сибирский ФО	4702	32,9	4476	33,8	55,6	55,9	0,8	0,8
Респ. Алтай	25	21,0	26	25,0	31,6	41,5	0,3	0,5
Респ. Бурятия	227	33,7	167	29,0	60,6	52,5	0,8	0,6
Респ. Тыва	117	26,2	108	24,4	41,6	38,8	0,6	0,5
Респ. Хакасия	68	27,9	81	33,3	51,3	56,5	0,6	0,7
Алтайский край	501	26,4	460	27,4	39,9	41,8	0,4	0,5
Забайкальский край	249	40,6	225	43,2	65,5	66,9	1,0	1,0
Красноярский край	622	33,7	730	44,6	54,5	62,5	0,8	1,1
Иркутская обл.	708	32,4	601	30,8	54,6	48,7	0,8	0,7
Кемеровская обл.	829	38,2	778	37,5	61,1	62,6	0,9	1,0
Новосибирская обл.	632	28,8	667	30,2	61,7	62,4	0,9	0,9
Омская обл.	516	39,2	439	35,3	73,2	71,9	1,1	1,0
Томская обл.	208	37,1	194	33,7	63,4	58,2	0,8	0,8
Дальневосточный ФО	1418	30,2	1281	29,0	55,8	56,5	0,8	0,7
Респ. Саха (Якутия)	158	32,4	182	37,3	70,1	81,9	0,9	1,1
Камчатский край	68	31,3	65	32,0	44,7	50,0	0,5	0,6
Приморский край	565	30,3	492	28,4	60,1	59,0	0,8	0,8
Хабаровский край	347	30,9	292	27,3	55,5	55,7	0,9	0,7
Амурская обл.	59	13,3	68	15,8	28,2	31,1	0,3	0,4
Магаданская обл.	12	19,4	18	36,7	60,0	60,0	0,6	0,6
Сахалинская обл.	128	50,2	97	43,3	61,8	60,0	0,7	0,8
Еврейская АО	61	35,1	56	34,6	66,2	67,2	0,9	0,8
Чукотский АО	20	26,3	11	16,7	43,2	28,1	0,5	0,3
УИС	1043	16,5	935	17,3	40,9	39,0	0,7	0,8

Показатели качества культуральной диагностики								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ К+				Доля больных с М+К- среди М+		Доля больных с М-К+ среди М-	
	2015 г.		2016 г.		2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	30508	50,9	28626	50,4	11,5	12,2	31,6	31,2
Центральный ФО	5051	50,6	4816	47,4	13,7	11,7	30,9	26,7
Белгородская обл.	181	61,1	185	68,0	4,8	6,2	35,9	38,6
Брянская обл.	318	58,0	249	58,6	24,2	20,7	46,2	44,9
Владимирская обл.	249	68,2	254	62,6	10,6	9,3	37,6	30,5
Воронежская обл.	316	55,1	302	56,1	3,8	8,2	25,4	31,4
Ивановская обл.	241	73,7	197	71,4	7,2	6,8	56,9	46,5
Калужская обл.	168	50,0	176	51,0	11,3	6,6	24,6	23,4
Костромская обл.	70	44,3	71	48,6	17,9	3,6	23,5	19,8
Курская обл.	260	67,7	258	63,5	6,5	2,2	47,7	46,7
Липецкая обл.	98	38,4	125	41,9	4,4	1,3	26,2	22,9
Московская обл.	856	45,9	854	50,6	13,1	10,6	24,4	27,4
Орловская обл.	127	81,4	111	75,5	2,6	2,9	65,8	57,0
Рязанская обл.	120	54,1	103	57,5	12,6	9,5	25,2	28,4
Смоленская обл.	209	44,4	183	45,8	20,5	13,6	32,1	27,3
Тамбовская обл.	169	58,9	190	60,9	0,0	0,9	39,8	40,7
Тверская обл.	290	53,5	205	45,9	14,7	25,2	40,7	36,3
Тульская обл.	310	47,5	249	48,9	21,9	16,6	29,5	32,7
Ярославская обл.	189	58,2	144	45,6	3,4	4,8	43,6	33,5
город Москва	880	39,8	960	31,4	21,0	18,4	22,6	14,8
Северо-Западный ФО	2176	60,0	1825	57,2	6,7	9,5	39,2	37,4
Респ. Карелия	117	67,2	119	78,8	3,4	4,2	36,5	49,1
Респ. Коми	211	62,8	167	61,4	5,6	9,4	39,7	39,4
Архангельская обл.	203	78,1	152	78,4	3,4	6,8	53,2	55,8
Ненецкий АО	5	55,6	8	61,5	0,0	0,0	20,0	28,6
Вологодская обл.	140	66,4	122	63,5	3,4	0,0	44,3	46,2
Калининградская обл.	232	68,0	181	60,7	5,5	12,4	48,5	46,1
Ленинградская обл.	290	50,4	261	53,3	10,8	6,8	34,7	36,0
Мурманская обл.	143	69,8	75	63,6	6,1	14,8	47,7	40,4
Новгородская обл.	136	60,4	142	67,3	3,5	1,2	38,6	45,6
Псковская обл.	160	68,7	121	60,2	0,0	0,0	51,3	37,5
город Санкт-Петербург	539	50,9	477	45,3	11,6	17,9	32,9	29,4
Южный ФО	3469	51,6	3483	51,0	14,6	12,2	30,4	30,5
Респ. Адыгея	99	52,9	104	65,4	22,4	2,5	25,8	32,1
Респ. Калмыкия	65	46,8	63	46,0	17,7	15,4	18,2	30,6
Р. Крым	481	44,2	443	43,2	34,7	32,3	30,5	28,7
Краснодарский край	1053	60,3	965	57,0	7,7	8,6	42,2	38,9
Астраханская обл.	519	72,8	596	76,4	0,8	4,7	8,7	35,4
Волгоградская обл.	565	41,8	571	40,9	14,8	13,8	20,8	23,4
Ростовская обл.	593	45,1	650	45,0	21,4	9,3	32,3	28,9
г. Севастополь	94	51,1	91	46,9	4,5	6,6	26,3	25,6
Северо-Кавказский ФО	1546	59,6	1465	58,2	11,4	11,3	32,4	28,0
Респ. Дагестан	419	56,6	420	61,9	11,3	5,9	13,6	3,7
Респ. Ингушетия	81	40,7	101	48,3	3,7	0,0	20,0	23,9
Кабардино-Балкарская респ.	193	62,3	118	43,5	20,9	35,3	45,9	27,0
Карачаево-Черкесская респ.	37	37,0	62	53,0	30,0	18,9	15,0	29,7
Респ. Сев. Осетия-Алания	124	68,9	114	53,0	8,0	19,1	46,7	31,4
Чеченская Респ.	286	91,4	268	87,6	1,7	3,6	72,6	64,3
Ставропольский край	406	54,1	382	53,0	14,4	14,6	36,4	34,6

Показатели качества культуральной диагностики								
Субъект Российской Федерации	Число и доля ВВ ТЛ К+				Доля больных с М+К- среди М+		Доля больных с М-К+ среди М-	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	6255	51,7	5704	51,1	9,4	12,1	34,1	33,9
Респ. Башкортостан	368	26,0	385	27,4	16,7	19,8	12,2	13,5
Респ. Марий Эл	229	73,6	229	70,7	0,0	2,9	48,1	50,5
Респ. Мордовия	110	42,0	100	34,4	8,2	16,0	18,1	17,1
Респ. Татарстан	531	48,9	464	48,3	8,2	11,0	29,3	29,7
Удмуртская респ.	319	51,7	287	48,8	9,7	14,2	27,6	25,9
Чувашская респ.	410	77,7	353	73,2	7,6	7,1	55,7	48,8
Пермский край	766	54,8	699	50,1	10,0	16,4	39,1	34,3
Кировская обл.	219	53,2	175	51,0	37,1	39,6	47,5	47,1
Нижегородская обл.	753	76,4	698	75,8	3,2	3,8	65,5	63,7
Оренбургская обл.	513	47,6	428	41,7	19,2	27,7	33,8	28,6
Пензенская обл.	222	56,1	173	50,6	8,5	10,7	39,0	29,1
Самарская обл.	1056	51,3	1023	60,2	5,2	4,0	33,6	43,1
Саратовская обл.	413	44,8	401	48,5	3,9	5,9	24,8	26,0
Ульяновская обл.	346	54,4	289	52,7	0,8	9,0	42,5	41,8
Уральский ФО	3025	45,9	2905	50,1	9,2	7,6	28,5	30,7
Курганская обл.	273	38,3	223	35,7	13,9	21,1	20,5	14,8
Свердловская обл.	1127	43,5	1097	52,0	10,0	4,7	25,4	29,5
Тюменская обл.	389	47,6	333	43,6	9,0	9,1	32,5	25,9
Ханты-Мансийский АО	376	52,7	361	55,7	0,0	0,0	32,8	38,0
Ямало-Ненецкий АО	63	44,7	60	48,0	17,9	14,3	30,4	23,7
Челябинская обл.	797	49,3	831	54,3	9,4	7,6	32,9	38,1
Сибирский ФО	6795	48,7	6284	48,5	12,0	16,6	29,6	30,7
Респ. Алтай	57	47,9	48	46,2	8,0	0,0	36,2	28,2
Респ. Бурятия	381	56,8	344	59,9	7,1	10,8	38,6	48,0
Респ. Тыва	204	45,6	140	31,6	19,7	44,4	33,3	23,9
Респ. Хакасия	110	45,3	123	50,6	11,9	2,5	29,0	27,2
Алтайский край	696	36,8	651	39,6	20,7	22,4	21,6	25,4
Забайкальский край	312	51,4	225	43,2	3,6	20,9	20,1	15,9
Красноярский край	1075	58,6	856	52,3	6,0	21,8	40,8	31,5
Иркутская обл.	839	43,2	862	49,3	18,3	17,5	24,5	33,6
Кемеровская обл.	1034	48,6	1042	51,5	18,9	19,5	29,2	34,4
Новосибирская обл.	953	43,6	931	42,2	6,1	7,9	23,3	20,9
Омская обл.	782	59,6	709	57,1	7,6	9,2	38,4	38,9
Томская обл.	352	63,3	353	62,4	4,3	8,9	44,1	47,7
Дальневосточный ФО	2191	49,8	2144	51,4	11,7	9,1	33,1	34,6
Респ. Саха (Якутия)	277	57,9	271	56,3	4,0	10,7	40,7	37,0
Камчатский край	111	51,4	111	55,2	4,4	7,8	31,1	38,0
Приморский край	813	47,8	792	48,4	15,3	8,6	31,4	30,9
Хабаровский край	509	47,6	562	54,8	13,2	5,4	31,5	40,1
Амурская обл.	114	30,3	113	32,5	22,0	29,4	21,5	23,2
Магаданская обл.	14	23,3	30	61,2	30,0	5,6	14,0	41,9
Сахалинская обл.	213	84,5	156	69,3	0,0	2,1	69,0	47,7
Еврейская АО	103	59,5	91	56,2	6,7	14,3	41,6	40,6
Чукотский АО	37	48,7	18	37,5	25,0	20,0	39,3	26,3
УИС	1691	28,7	1395	27,6	21,0	23,1	18,5	17,2

Доля новых случаев ТЛ с результатами микроскопии и культуральной диагностики:								
Субъект Российской Федерации	М+К+		М+К-		М-К+		М-К-	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Российская Федерация	30,0	29,8	3,9	4,2	20,9	20,6	45,2	45,4
Центральный ФО	30,8	29,6	4,9	3,9	19,9	17,8	44,5	48,7
Белгородская обл.	40,5	50,0	2,0	3,3	20,6	18,0	36,8	28,7
Брянская обл.	30,3	31,5	9,7	8,2	27,7	27,1	32,3	33,2
Владимирская обл.	52,9	48,3	6,3	4,9	15,3	14,3	25,5	32,5
Воронежская обл.	40,2	37,5	1,6	3,3	14,8	18,6	43,4	40,5
Ивановская обл.	43,4	49,6	3,4	3,6	30,3	21,7	22,9	25,0
Калужская обл.	35,1	36,8	4,5	2,6	14,9	14,2	45,5	46,4
Костромская обл.	29,1	36,3	6,3	1,4	15,2	12,3	49,4	50,0
Курская обл.	40,9	32,3	2,9	0,7	26,8	31,3	29,4	35,7
Липецкая обл.	16,9	24,8	0,8	0,3	21,6	17,1	60,8	57,7
Московская обл.	29,9	33,4	4,5	4,0	16,0	17,2	49,6	45,5
Орловская обл.	48,1	44,9	1,3	1,4	33,3	30,6	17,3	23,1
Рязанская обл.	40,5	42,5	5,9	4,5	13,5	15,1	40,1	38,0
Смоленская обл.	20,6	27,0	5,3	4,3	23,8	18,8	50,3	50,0
Тамбовская обл.	31,7	34,3	0,0	0,3	27,2	26,6	41,1	38,8
Тверская обл.	24,5	18,6	4,2	6,3	29,0	27,3	42,3	47,9
Тульская обл.	29,0	26,7	8,1	5,3	18,6	22,2	44,3	45,8
Ярославская обл.	26,5	18,7	0,9	0,9	31,7	26,9	40,9	53,5
город Москва	24,1	20,3	6,4	4,6	15,7	11,1	53,8	64,0
Северо-Западный ФО	35,8	33,7	2,6	3,5	24,1	23,5	37,4	39,3
Респ. Карелия	49,4	60,9	1,7	2,6	17,8	17,9	31,0	18,5
Респ. Коми	39,9	39,0	2,4	4,0	22,9	22,4	34,8	34,6
Архангельская обл.	55,4	56,2	1,9	4,1	22,7	22,2	20,0	17,5
Ненецкий АО	44,4	46,2	0,0	0,0	11,1	15,4	44,4	38,5
Вологодская обл.	40,8	32,3	1,4	0,0	25,6	31,3	32,2	36,5
Калининградская обл.	40,2	30,9	2,3	4,4	27,9	29,9	29,6	34,9
Ленинградская обл.	25,7	28,2	3,1	2,0	24,7	25,1	46,4	44,7
Мурманская обл.	44,9	44,1	2,9	7,6	24,9	19,5	27,3	28,8
Новгородская обл.	36,4	40,3	1,3	0,5	24,0	27,0	38,2	32,2
Псковская обл.	35,6	36,3	0,0	0,0	33,0	23,9	31,3	39,8
город Санкт-Петербург	28,7	24,8	3,8	5,4	22,2	20,5	45,3	49,3
Южный ФО	32,9	31,4	5,7	4,4	18,7	19,6	42,7	44,6
Респ. Адыгея	40,6	49,7	11,8	1,3	12,3	15,7	35,3	33,3
Респ. Калмыкия	36,7	24,1	7,9	4,4	10,1	21,9	45,3	49,6
Р. Крым	25,6	25,1	13,6	12,0	18,5	18,0	42,2	44,8
Краснодарский край	33,5	31,5	2,8	3,0	26,9	25,5	36,8	40,0
Астраханская обл.	70,3	65,3	0,6	3,2	2,5	11,2	26,6	20,4
Волгоградская обл.	27,7	24,1	4,8	3,9	14,1	16,8	53,4	55,2
Ростовская обл.	21,8	23,6	5,9	2,4	23,4	21,4	48,9	52,6
г. Севастополь	34,2	29,4	1,6	2,1	16,8	17,5	47,3	51,0
Северо-Кавказский ФО	43,0	44,1	5,6	5,6	16,7	14,1	34,8	36,2
Респ. Дагестан	50,8	60,5	6,5	3,8	5,8	1,3	36,9	34,3
Респ. Ингушетия	26,1	32,1	1,0	0,0	14,6	16,3	58,3	51,7
Кабардино-Балкарская респ.	39,0	28,4	10,3	15,5	23,2	15,1	27,4	41,0
Карачаево-Черкесская респ.	28,0	36,8	12,0	8,5	9,0	16,2	51,0	38,5
Респ. Сев. Осетия-Алания	45,0	35,3	3,9	8,4	23,9	17,7	27,2	38,6
Чеченская Респ.	71,9	69,9	1,3	2,6	19,5	17,6	7,3	9,8
Ставропольский край	30,8	30,9	5,2	5,3	23,3	22,1	40,7	41,7

Доля новых случаев ТЛ с результатами микроскопии и культуральной диагностики:								
Субъект Российской Федерации	М+К+		М+К-		М-К+		М-К-	
	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.	2016г.	2017г.
Приволжский ФО	28,2	28,1	2,9	3,9	23,5	23,0	45,4	45,0
Респ. Башкортостан	16,2	16,7	3,3	4,1	9,8	10,7	70,7	68,5
Респ. Марий Эл	49,2	42,0	0,0	1,2	24,4	28,7	26,4	28,1
Респ. Мордовия	29,8	21,6	2,7	4,1	12,2	12,7	55,3	61,5
Респ. Татарстан	28,8	27,9	2,6	3,4	20,1	20,4	48,5	48,2
Удмуртская респ.	34,7	32,8	3,7	5,4	17,0	16,0	44,6	45,7
Чувашская респ.	55,3	51,5	4,5	3,9	22,3	21,8	17,8	22,8
Пермский край	27,7	26,7	3,1	5,2	27,1	23,4	42,2	44,7
Кировская обл.	23,1	17,8	13,6	11,7	30,1	33,2	33,3	37,3
Нижегородская обл.	33,7	35,8	1,1	1,4	42,7	40,0	22,5	22,8
Оренбургская обл.	23,8	21,6	5,7	8,3	23,9	20,1	46,7	50,0
Пензенская обл.	29,8	31,9	2,8	3,8	26,3	18,7	41,2	45,6
Самарская обл.	27,4	31,1	1,5	1,3	23,9	29,1	47,2	38,5
Саратовская обл.	26,9	31,1	1,1	1,9	17,9	17,4	54,1	49,6
Ульяновская обл.	20,8	20,3	0,2	2,0	33,6	32,5	45,4	45,3
Уральский ФО	25,4	29,1	2,6	2,4	20,5	21,0	51,5	47,5
Курганская обл.	23,5	25,8	3,8	6,9	14,9	9,9	57,9	57,4
Свердловская обл.	25,3	32,5	2,8	1,6	18,2	19,5	53,7	46,4
Тюменская обл.	23,5	24,8	2,3	2,5	24,1	18,9	50,1	53,9
Ханты-Мансийский АО	29,6	28,5	0,0	0,0	23,1	27,2	47,3	44,3
Ямало-Ненецкий АО	22,7	33,6	5,0	5,6	22,0	14,4	50,4	46,4
Челябинская обл.	25,7	27,7	2,7	2,3	23,6	26,7	48,0	43,4
Сибирский ФО	28,9	28,2	4,0	5,6	19,9	20,3	47,3	45,9
Респ. Алтай	19,3	25,0	1,7	0,0	28,6	21,2	50,4	53,8
Респ. Бурятия	31,1	25,8	2,4	3,1	25,6	34,1	40,8	36,9
Респ. Тыва	21,0	13,5	5,1	10,8	24,6	18,1	49,2	57,6
Респ. Хакасия	24,3	32,5	3,3	0,8	21,0	18,1	51,4	48,6
Алтайский край	20,9	21,1	5,4	6,1	15,9	18,5	57,8	54,4
Забайкальский край	39,5	34,2	1,5	9,0	11,9	9,0	47,1	47,8
Красноярский край	31,4	34,9	2,0	9,7	27,2	17,4	39,4	38,0
Иркутская обл.	26,7	26,4	6,0	5,6	16,5	22,9	50,8	45,1
Кемеровская обл.	30,4	29,8	7,1	7,2	18,2	21,7	44,3	41,3
Новосибирская обл.	27,0	27,5	1,7	2,4	16,6	14,7	54,7	55,5
Омская обл.	36,3	31,9	3,0	3,2	23,3	25,2	37,4	39,6
Томская обл.	35,6	30,7	1,6	3,0	27,7	31,6	35,1	34,6
Дальневосточный ФО	26,6	27,0	3,5	2,7	23,1	24,3	46,7	45,9
Респ. Саха (Якутия)	29,9	33,1	1,3	4,0	28,0	23,3	40,8	39,7
Камчатский край	30,1	29,4	1,4	2,5	21,3	25,9	47,2	42,3
Приморский край	26,1	26,5	4,7	2,5	21,7	22,0	47,5	49,1
Хабаровский край	25,2	25,6	3,8	1,5	22,3	29,3	48,6	43,7
Амурская обл.	12,2	13,8	3,5	5,7	18,1	18,7	66,2	61,8
Магаданская обл.	11,7	34,7	5,0	2,0	11,7	26,5	71,7	36,7
Сахалинская обл.	50,0	42,2	0,0	0,9	34,5	27,1	15,5	29,8
Еврейская АО	32,4	29,6	2,3	4,9	27,2	26,5	38,2	38,9
Чукотский АО	19,7	16,7	6,6	4,2	28,9	20,8	44,7	58,3
УИС	13,4	13,4	3,6	4,0	15,4	14,2	67,7	68,4

Раздел 5. Охват тестами на лекарственную чувствительность МБТ и их результаты

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у новых случаев ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват ВВ ТЛ ТЛЧ МБТ к ПТП				Выявлена первичная ЛУ, %		Выявлена первичная МЛУ, %	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	29510	96,7	27787	97,1	45,6	44,8	27,5	28,2
Центральный ФО	5018	99,3	4782	99,3	40,7	39,5	22,8	23,0
Белгородская обл.	181	100,0	185	100,0	46,4	48,6	27,1	28,6
Брянская обл.	313	98,4	238	95,6	49,5	51,3	27,5	18,9
Владимирская обл.	248	99,6	248	97,6	50,8	42,7	27,4	22,6
Воронежская обл.	316	100,0	302	100,0	54,1	50,0	37,0	37,7
Ивановская обл.	238	98,8	195	99,0	44,1	34,9	20,2	21,0
Калужская обл.	166	98,8	170	96,6	42,8	44,7	14,5	16,5
Костромская обл.	67	95,7	70	98,6	55,2	47,1	26,9	15,7
Курская обл.	260	100,0	258	100,0	31,2	36,0	22,3	27,5
Липецкая обл.	98	100,0	125	100,0	42,9	32,0	15,3	16,0
Московская обл.	856	100,0	854	100,0	38,0	35,5	23,1	23,8
Орловская обл.	123	96,9	109	98,2	34,1	33,0	10,6	16,5
Рязанская обл.	119	99,2	103	100,0	52,9	45,6	21,0	14,6
Смоленская обл.	209	100,0	183	100,0	28,7	46,4	4,8	9,8
Тамбовская обл.	168	99,4	188	98,9	45,8	49,5	28,6	33,0
Тверская обл.	290	100,0	203	99,0	48,6	51,2	30,3	32,5
Тульская обл.	300	96,8	249	100,0	31,0	30,9	18,3	18,9
Ярославская обл.	188	99,5	144	100,0	50,5	43,1	30,9	24,3
город Москва	878	99,8	958	99,8	31,0	31,6	18,8	20,8
Северо-Западный ФО	2147	98,7	1807	99,0	42,3	45,4	29,4	30,2
Респ. Карелия	116	99,1	119	100,0	57,8	52,9	43,1	26,1
Респ. Коми	207	98,1	165	98,8	42,0	50,9	25,6	33,3
Архангельская обл.	203	100,0	147	96,7	43,8	44,9	33,5	37,4
Ненецкий АО	5	100,0	6	75,0	40,0	16,7	40,0	16,7
Вологодская обл.	140	100,0	122	100,0	42,9	46,7	23,6	28,7
Калининградская обл.	232	100,0	181	100,0	44,4	44,8	28,0	29,3
Ленинградская обл.	273	94,1	258	98,9	52,0	56,6	37,4	38,8
Мурманская обл.	138	96,5	74	98,7	50,0	43,2	37,0	31,1
Новгородская обл.	136	100,0	142	100,0	49,3	43,7	41,2	34,5
Псковская обл.	160	100,0	119	98,3	45,0	56,3	28,1	36,1
город Санкт-Петербург	537	99,6	474	99,4	28,1	34,0	19,7	21,1
Южный ФО	3441	99,2	3469	99,6	35,6	34,1	19,9	19,4
Респ. Адыгея	95	96,0	104	100,0	57,9	53,8	30,5	26,0
Респ. Калмыкия	52	80,0	60	95,2	51,9	56,7	13,5	23,3
Р. Крым	480	99,8	442	99,8	27,3	14,9	10,4	10,2
Краснодарский край	1045	99,2	959	99,4	44,2	43,9	24,7	26,6
Астраханская обл.	519	100,0	596	100,0	31,4	39,8	19,8	21,1
Волгоградская обл.	565	100,0	571	100,0	27,3	12,6	12,2	2,8
Ростовская обл.	593	100,0	650	100,0	32,2	39,5	21,9	24,0
г. Севастополь	92	97,9	87	95,6	44,6	47,1	42,4	37,9
Северо-Кавказский ФО	1429	92,4	1381	94,3	36,2	32,4	18,3	19,8
Респ. Дагестан	353	84,2	403	96,0	11,3	15,6	9,3	15,6
Респ. Ингушетия	81	100,0	101	100,0	35,8	41,6	17,3	22,8
Кабардино-Балкарская респ.	182	94,3	110	93,2	55,5	45,5	37,9	25,5
Карачаево-Черкесская респ.	24	64,9	62	100,0	66,7	38,7	12,5	21,0
Респ. Сев. Осетия-Алания	108	87,1	109	95,6	41,7	39,4	7,4	7,3
Чеченская Респ.	278	97,2	266	99,3	35,6	27,4	14,4	13,9
Ставропольский край	403	99,3	330	86,4	46,4	46,4	23,3	30,6

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП у новых случаев ТЛ до начала лечения

Субъект Российской Федерации	Охват ВВ ТЛ ТЛЧ МБТ к ПТП				Выявлена первичная ЛУ, %		Выявлена первичная МЛУ, %	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	6101	97,5	5619	98,5	51,8	53,6	32,7	34,0
Респ. Башкортостан	368	100,0	385	100,0	40,8	39,0	18,8	22,9
Респ. Марий Эл	229	100,0	228	99,6	31,9	33,3	22,3	21,5
Респ. Мордовия	110	100,0	100	100,0	47,3	40,0	27,3	26,0
Респ. Татарстан	501	94,4	463	99,8	39,5	39,7	20,6	19,7
Удмуртская респ.	316	99,1	286	99,7	55,4	50,3	27,8	36,7
Чувашская респ.	407	99,3	353	100,0	46,4	56,7	22,1	21,0
Пермский край	742	96,9	694	99,3	51,8	55,8	37,5	37,2
Кировская обл.	214	97,7	172	98,3	30,4	69,2	19,2	26,7
Нижегородская обл.	728	96,7	644	92,3	49,9	49,1	33,4	33,4
Оренбургская обл.	506	98,6	427	99,8	62,3	66,5	35,4	37,7
Пензенская обл.	222	100,0	173	100,0	41,0	43,9	25,7	26,6
Самарская обл.	1054	99,8	1023	100,0	67,5	67,8	48,7	52,0
Саратовская обл.	384	93,0	382	95,3	54,7	48,4	28,4	24,3
Ульяновская обл.	320	92,5	289	100,0	57,8	53,6	45,6	42,9
Уральский ФО	2924	96,7	2884	99,3	50,9	50,7	34,3	35,7
Курганская обл.	273	100,0	223	100,0	55,7	49,3	37,0	34,1
Свердловская обл.	1119	99,3	1097	100,0	52,0	49,3	38,4	37,0
Тюменская обл.	389	100,0	333	100,0	56,3	59,5	32,4	39,3
Ханты-Мансийский АО	374	99,5	360	99,7	47,9	50,0	33,4	37,2
Ямало-Ненецкий АО	46	73,0	53	88,3	69,6	67,9	47,8	45,3
Челябинская обл.	723	90,7	818	98,4	45,0	48,7	27,5	31,8
Сибирский ФО	6457	95,0	5870	93,4	47,1	44,9	28,4	29,4
Респ. Алтай	57	100,0	48	100,0	61,4	56,3	52,6	39,6
Респ. Бурятия	375	98,4	338	98,3	34,4	46,4	18,9	23,1
Респ. Тыва	98	48,0	84	60,0	94,9	85,7	45,9	42,9
Респ. Хакасия	110	100,0	123	100,0	43,6	55,3	31,8	40,7
Алтайский край	661	95,0	633	97,2	45,5	43,3	30,3	31,1
Забайкальский край	312	100,0	203	90,2	71,2	58,6	24,4	27,6
Красноярский край	949	88,3	602	70,3	49,7	28,9	35,7	19,3
Иркутская обл.	834	99,4	858	99,5	45,8	41,7	19,3	18,1
Кемеровская обл.	1034	100,0	1042	100,0	41,7	43,1	25,1	33,4
Новосибирская обл.	898	94,2	894	96,0	45,9	45,6	31,1	36,2
Омская обл.	780	99,7	697	98,3	45,5	51,1	29,7	33,4
Томская обл.	349	99,1	348	98,6	46,4	50,6	30,1	33,0
Дальневосточный ФО	1993	91,0	1977	92,2	53,3	50,8	27,9	28,7
Респ. Саха (Якутия)	254	91,7	263	97,0	48,4	44,5	33,5	30,4
Камчатский край	110	99,1	107	96,4	44,5	57,0	31,8	31,8
Приморский край	688	84,6	703	88,8	50,4	42,7	20,3	21,6
Хабаровский край	494	97,1	524	93,2	59,5	51,9	36,0	35,5
Амурская обл.	110	96,5	104	92,0	59,1	75,0	23,6	29,8
Магаданская обл.	13	92,9	30	100,0	30,8	66,7	15,4	20,0
Сахалинская обл.	194	91,1	150	96,2	71,6	71,3	42,8	37,3
Еврейская АО	103	100,0	91	100,0	34,0	50,5	4,9	23,1
Чукотский АО	27	73,0	5	27,8	25,9	80,0	11,1	40,0
УИС	1468	86,8	1269	91,0	46,3	46,8	26,4	29,9

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП в случаях рецидива ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват случаев рецидива ТЛ ТЛЧ МБТ к ПТП				Выявлена ЛУ, %		Выявлена МЛУ, %	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Российская Федерация	5714	95,9	5633	96,4	63,8	63,7	47,5	48,2
Центральный ФО	871	98,2	805	96,2	61,3	65,1	46,4	46,8
Белгородская обл.	24	100,0	28	100,0	83,3	78,6	75,0	71,4
Брянская обл.	45	100,0	45	90,0	64,4	64,4	46,7	37,8
Владимирская обл.	42	95,5	42	93,3	78,6	78,6	54,8	52,4
Воронежская обл.	68	100,0	51	98,1	72,1	76,5	61,8	68,6
Ивановская обл.	26	92,9	26	89,7	69,2	65,4	57,7	42,3
Калужская обл.	35	97,2	35	92,1	65,7	82,9	42,9	65,7
Костромская обл.	12	100,0	15	93,8	75,0	66,7	75,0	46,7
Курская обл.	45	100,0	53	100,0	62,2	67,9	53,3	49,1
Липецкая обл.	34	100,0	34	100,0	76,5	58,8	58,8	50,0
Московская обл.	112	100,0	105	100,0	65,2	53,3	47,3	43,8
Орловская обл.	13	100,0	13	100,0	69,2	69,2	38,5	53,8
Рязанская обл.	35	100,0	23	100,0	62,9	47,8	31,4	26,1
Смоленская обл.	41	100,0	33	97,1	26,8	72,7	7,3	15,2
Тамбовская обл.	56	100,0	43	100,0	67,9	81,4	60,7	65,1
Тверская обл.	44	100,0	45	100,0	70,5	71,1	47,7	37,8
Тульская обл.	77	88,5	61	81,3	42,9	31,1	32,5	21,3
Ярославская обл.	31	100,0	19	100,0	74,2	78,9	51,6	68,4
город Москва	131	99,2	134	99,3	45,0	65,7	37,4	47,8
Северо-Западный ФО	332	97,9	356	97,8	64,2	63,2	54,8	54,8
Респ. Карелия	19	95,0	24	100,0	78,9	83,3	73,7	70,8
Респ. Коми	32	100,0	30	93,8	68,8	63,3	59,4	50,0
Архангельская обл.	33	100,0	22	100,0	81,8	54,5	69,7	54,5
Ненецкий АО	0	-	0	-	-	-	-	-
Вологодская обл.	20	100,0	29	100,0	70,0	86,2	50,0	82,8
Калининградская обл.	41	100,0	43	100,0	65,9	69,8	51,2	69,8
Ленинградская обл.	42	87,5	59	95,2	88,1	66,1	81,0	62,7
Мурманская обл.	18	100,0	4	100,0	66,7	100,0	61,1	100,0
Новгородская обл.	26	100,0	30	100,0	69,2	76,7	57,7	63,3
Псковская обл.	19	100,0	23	92,0	57,9	65,2	47,4	60,9
город Санкт-Петербург	82	100,0	92	98,9	36,6	41,3	31,7	25,0
Южный ФО	890	98,3	834	98,5	53,0	51,4	35,3	35,1
Респ. Адыгея	30	100,0	26	100,0	70,0	69,2	43,3	46,2
Респ. Калмыкия	37	82,2	24	88,9	59,5	62,5	29,7	29,2
Р. Крым	163	100,0	119	100,0	44,2	27,7	22,1	19,3
Краснодарский край	224	98,7	235	98,7	62,5	60,9	46,4	44,3
Астраханская обл.	179	98,9	144	100,0	58,1	69,4	31,8	42,4
Волгоградская обл.	132	100,0	135	100,0	34,1	17,0	25,8	8,9
Ростовская обл.	105	100,0	136	95,8	50,5	64,0	41,9	47,8
г. Севастополь	20	90,9	15	93,8	75,0	66,7	75,0	60,0
Северо-Кавказский ФО	208	91,6	240	90,2	48,6	46,3	24,5	35,4
Респ. Дагестан	58	92,1	89	89,0	10,3	21,3	8,6	21,3
Респ. Ингушетия	11	100,0	14	100,0	72,7	71,4	36,4	71,4
Кабардино-Балкарская респ.	26	92,9	18	75,0	76,9	72,2	26,9	72,2
Карачаево-Черкесская респ.	2	66,7	4	100,0	100,0	75,0	50,0	25,0
Респ. Сев. Осетия-Алания	22	81,5	23	88,5	63,6	65,2	18,2	21,7
Чеченская Респ.	27	84,4	38	100,0	55,6	47,4	37,0	31,6
Ставропольский край	62	98,4	54	90,0	58,1	61,1	32,3	46,3

Охват и результаты ТЛЧ МБТ к ПТП в случаях рецидива ТЛ до начала лечения								
Субъект Российской Федерации	Охват случаев рецидива ТЛ ТЛЧ МБТ к ПТП				Выявлена ЛУ, %		Выявлена МЛУ, %	
	2016 г.		2017 г.		2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
	абс.	%	абс.	%				
Приволжский ФО	1129	96,9	1086	98,5	72,8	71,5	55,0	55,8
Респ. Башкортостан	57	100,0	71	100,0	64,9	56,3	45,6	35,2
Респ. Марий Эл	25	100,0	28	100,0	64,0	67,9	60,0	57,1
Респ. Мордовия	21	100,0	19	100,0	71,4	68,4	52,4	52,6
Респ. Татарстан	94	95,9	106	100,0	62,8	62,3	41,5	36,8
Удмуртская респ.	78	98,7	62	100,0	69,2	62,9	56,4	50,0
Чувашская респ.	60	98,4	54	100,0	68,3	72,2	50,0	42,6
Пермский край	161	100,0	124	100,0	69,6	72,6	55,9	60,5
Кировская обл.	51	92,7	55	96,5	90,2	70,9	33,3	49,1
Нижегородская обл.	119	95,2	126	94,7	71,4	76,2	56,3	62,7
Оренбургская обл.	91	100,0	98	100,0	64,8	73,5	49,5	57,1
Пензенская обл.	28	100,0	30	100,0	60,7	80,0	39,3	66,7
Самарская обл.	212	100,0	200	100,0	83,0	81,5	70,3	69,0
Саратовская обл.	73	85,9	60	90,9	79,5	60,0	52,1	46,7
Ульяновская обл.	59	88,1	53	98,1	79,7	77,4	66,1	73,6
Уральский ФО	564	96,4	589	99,2	66,0	65,5	52,3	54,5
Курганская обл.	74	100,0	75	100,0	75,7	72,0	62,2	53,3
Свердловская обл.	200	96,2	216	100,0	62,5	57,9	49,0	48,6
Тюменская обл.	68	95,8	64	100,0	61,8	62,5	45,6	45,3
Ханты-Мансийский АО	87	98,9	103	99,0	59,8	72,8	50,6	67,0
Ямало-Ненецкий АО	20	95,2	10	100,0	90,0	80,0	65,0	80,0
Челябинская обл.	115	93,5	121	96,8	68,7	69,4	54,8	57,9
Сибирский ФО	1320	94,5	1315	95,8	64,4	63,4	49,2	47,1
Респ. Алтай	17	100,0	21	100,0	82,4	76,2	64,7	57,1
Респ. Бурятия	111	96,5	93	95,9	69,4	74,2	54,1	58,1
Респ. Тыва	39	55,7	33	66,0	100,0	97,0	66,7	60,6
Респ. Хакасия	38	100,0	50	100,0	65,8	64,0	55,3	44,0
Алтайский край	125	96,9	137	94,5	56,0	57,7	43,2	46,7
Забайкальский край	49	100,0	28	96,6	75,5	64,3	44,9	46,4
Красноярский край	171	88,1	118	88,7	69,0	54,2	55,6	42,4
Иркутская обл.	127	100,0	139	100,0	56,7	61,9	33,9	32,4
Кемеровская обл.	181	97,3	229	100,0	53,0	55,5	40,9	41,5
Новосибирская обл.	274	96,8	249	96,1	60,6	65,1	49,3	49,0
Омская обл.	115	99,1	137	98,6	68,7	68,6	54,8	55,5
Томская обл.	73	100,0	81	98,8	78,1	67,9	63,0	56,8
Дальневосточный ФО	400	88,7	413	89,8	69,8	73,1	49,0	52,5
Респ. Саха (Якутия)	56	94,9	53	98,1	73,2	66,0	55,4	56,6
Камчатский край	13	100,0	15	100,0	38,5	93,3	38,5	60,0
Приморский край	154	84,2	147	85,0	64,3	61,9	35,7	44,2
Хабаровский край	93	86,9	93	94,9	75,3	77,4	67,7	66,7
Амурская обл.	29	96,7	24	77,4	89,7	95,8	62,1	58,3
Магаданская обл.	4	100,0	10	100,0	50,0	100,0	25,0	50,0
Сахалинская обл.	28	87,5	34	100,0	89,3	76,5	64,3	44,1
Еврейская АО	17	100,0	35	100,0	58,8	82,9	29,4	45,7
Чукотский АО	6	100,0	2	20,0	16,7	100,0	0,0	50,0
УИС	773	82,1	638	85,9	59,2	63,9	40,1	43,3

Раздел 6. Исходы случаев лечения туберкулёза

Исход КХТ у всех новых случаев туберкулёза лёгких							
Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	74,3	5,6	3,0	7,6	4,9	4,6	50560
Центральный ФО	77,1	4,2	2,5	4,9	2,6	8,6	8469
Белгородская обл.	89,1	0,8	1,6	4,0	2,4	2,0	247
Брянская обл.	80,7	7,2	4,7	4,9	1,6	0,9	446
Владимирская обл.	75,4	8,1	2,1	5,3	4,9	4,2	284
Воронежская обл.	85,9	2,9	1,6	3,7	2,9	3,1	383
Ивановская обл.	82,5	6,2	2,1	5,2	2,1	2,1	291
Калужская обл.	60,7	8,0	5,3	3,1	0,9	22,0	323
Костромская обл.	82,3	10,6	2,1	5,0	0,0	0,0	141
Курская обл.	83,3	1,3	3,5	3,8	4,8	3,2	312
Липецкая обл.	84,6	2,6	1,3	3,9	3,9	3,5	228
Московская обл.	73,6	3,2	2,2	5,6	3,9	11,5	1616
Орловская обл.	85,9	0,7	4,9	7,0	1,4	0,0	142
Рязанская обл.	85,0	5,8	0,0	4,8	1,9	2,4	207
Смоленская обл.	79,8	6,9	3,6	3,3	0,7	5,7	420
Тамбовская обл.	84,8	5,3	2,1	5,3	1,6	0,8	243
Тверская обл.	69,8	11,4	3,7	11,9	0,0	3,2	464
Тульская обл.	81,0	1,7	2,6	5,5	3,9	5,4	542
Ярославская обл.	84,3	0,4	5,5	4,3	3,4	2,1	235
город Москва	72,8	2,6	1,6	3,6	2,1	17,3	1945
Северо-Западный ФО	75,3	5,1	3,7	8,2	4,2	3,6	2866
Респ. Карелия	48,5	20,5	7,6	9,8	9,1	4,5	132
Респ. Коми	83,5	1,1	4,3	4,3	3,2	3,6	278
Архангельская обл.	75,1	2,1	11,1	9,0	1,1	1,6	189
Ненецкий АО	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6
Вологодская обл.	81,1	0,0	3,4	7,4	6,3	1,7	175
Калининградская обл.	78,4	1,1	2,3	12,9	4,2	1,1	264
Ленинградская обл.	68,7	8,7	3,9	13,5	2,9	2,3	517
Мурманская обл.	62,3	9,9	6,6	7,3	10,6	3,3	151
Новгородская обл.	79,7	0,6	1,3	5,1	1,3	12,0	158
Псковская обл.	76,7	3,3	3,9	6,7	6,7	2,8	180
город Санкт-Петербург	79,8	5,0	1,5	5,6	3,6	4,5	816
Южный ФО	74,5	8,8	2,8	4,8	5,1	4,0	5655
Респ. Адыгея	71,0	12,9	1,9	3,2	7,7	3,2	155
Респ. Калмыкия	92,1	1,6	0,8	1,6	4,0	0,0	126
Респ. Крым	63,4	7,5	7,0	9,4	7,6	5,2	844
Краснодарский край	75,7	9,1	1,4	5,2	4,9	3,9	1376
Астраханская обл.	84,8	3,2	2,0	2,2	3,0	4,7	592
Волгоградская обл.	79,5	6,6	3,1	3,1	4,5	3,1	1270
Ростовская обл.	68,3	15,8	1,8	4,8	4,6	4,6	1155
город Севастополь	79,6	1,5	0,7	5,1	10,9	2,2	137
Северо-Кавказский ФО	79,6	10,0	1,2	3,5	2,6	3,2	2351
Респ. Дагестан	66,9	26,7	1,1	2,1	0,4	2,7	708
Респ. Ингушетия	90,1	0,5	1,0	3,7	2,1	2,6	191
Кабардино-Балкарская респ.	75,1	0,4	2,9	5,4	9,1	7,1	241
Карачаево-Черкесская респ.	77,9	11,6	2,1	2,1	4,2	2,1	95
Респ. Сев. Осетия-Алания	75,8	9,7	1,4	6,3	2,4	4,3	207
Чеченская Респ.	89,1	2,9	0,4	2,5	3,3	1,8	275
Ставропольский край	89,6	0,6	0,8	3,9	2,2	2,8	634

Исход КХТ у всех новых случаев туберкулёза лёгких

Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	76,2	4,3	2,4	9,1	4,8	3,1	9795
Респ. Башкортостан	80,4	5,6	1,2	5,6	4,3	3,0	1341
Респ. Марий Эл	88,8	1,6	4,8	3,2	1,2	0,4	249
Респ. Мордовия	83,1	3,4	1,9	5,8	2,4	3,4	207
Респ. Татарстан	69,8	6,3	2,8	8,9	6,6	5,7	943
Удмуртская респ.	75,2	1,1	3,2	11,2	6,5	2,7	525
Чувашская респ.	83,9	5,2	4,3	3,1	2,2	1,3	446
Пермский край	70,2	2,6	5,0	12,2	8,6	1,5	1151
Кировская обл.	84,5	0,3	1,9	5,7	4,4	3,2	316
Нижегородская обл.	82,4	2,1	1,2	7,2	5,4	1,7	663
Оренбургская обл.	75,8	8,1	2,2	7,8	2,7	3,5	867
Пензенская обл.	88,0	1,5	0,9	6,8	2,8	0,0	325
Самарская обл.	72,2	1,9	2,2	15,6	3,1	5,0	1506
Саратовская обл.	79,0	4,4	0,8	7,6	4,8	3,4	754
Ульяновская обл.	63,1	13,9	1,8	10,4	7,6	3,2	502
Уральский ФО	73,7	2,8	3,2	11,1	4,7	4,4	5289
Курганская обл.	80,2	2,0	4,3	10,7	0,0	2,9	561
Свердловская обл.	67,4	3,2	4,0	12,2	7,5	5,8	2049
Тюменская обл.	79,4	3,8	0,7	8,3	3,7	4,0	676
Ханты-Мансийский АО	80,6	1,6	0,9	7,9	2,0	7,0	558
Ямало-Ненецкий АО	77,3	8,3	2,3	3,0	3,8	5,3	132
Челябинская обл.	74,6	2,1	4,0	13,0	4,2	2,1	1313
Сибирский ФО	70,8	5,4	4,0	9,8	6,0	4,0	12158
Респ. Алтай	68,3	6,1	4,9	8,5	11,0	1,2	82
Респ. Бурятия	79,9	2,4	2,4	4,9	8,1	2,4	553
Респ. Тыва	63,2	11,7	4,7	3,2	14,3	2,9	342
Респ. Хакасия	92,6	1,1	2,1	1,6	1,6	1,1	190
Алтайский край	64,5	7,0	5,0	10,6	9,5	3,4	1663
Забайкальский край	69,8	0,0	6,2	9,4	9,6	5,0	520
Красноярский край	79,0	5,5	3,5	5,1	4,2	2,7	1468
Иркутская обл.	72,7	4,8	4,0	10,0	4,2	4,3	2049
Кемеровская обл.	67,0	4,5	4,0	16,9	3,9	3,6	1778
Новосибирская обл.	68,6	7,9	4,0	11,5	4,2	3,9	1974
Омская обл.	68,4	6,2	3,2	7,7	7,8	6,7	1076
Томская обл.	75,4	0,9	3,7	6,7	6,3	7,1	463
Дальневосточный ФО	70,6	9,1	3,5	4,1	9,0	3,7	3977
Респ. Саха (Якутия)	76,7	7,3	2,3	2,8	6,7	4,1	386
Камчатский край	66,7	8,9	2,8	1,1	6,1	14,4	180
Приморский край	68,9	10,5	3,5	5,2	10,0	1,9	1652
Хабаровский край	72,3	3,4	4,9	3,9	10,7	4,7	871
Амурская обл.	70,9	16,1	0,7	2,6	6,6	3,1	422
Магаданская обл.	69,1	1,8	1,8	1,8	10,9	14,5	55
Сахалинская обл.	74,4	8,1	5,8	4,7	5,8	1,2	172
Еврейская АО	71,6	7,7	5,3	3,6	8,9	3,0	169
Чукотский АО	52,9	25,7	4,3	4,3	5,7	7,1	70
УИС	58,2	8,5	0,3	3,3	3,3	26,3	5801

Исход КХТ у новых случаев ТЛ с М+ при регистрации

Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	64,3	8,5	6,4	11,0	5,6	4,2	15119
Центральный ФО	68,8	7,4	5,1	7,3	3,8	7,6	2686
Белгородская обл.	83,2	0,0	4,2	7,4	3,2	2,1	95
Брянская обл.	76,2	10,1	6,0	6,0	1,2	0,6	168
Владимирская обл.	67,5	14,6	2,0	5,3	6,6	4,0	151
Воронежская обл.	77,1	6,9	2,3	5,3	3,8	4,6	131
Ивановская обл.	71,3	9,6	3,5	9,6	4,3	1,7	115
Калужская обл.	57,4	14,8	11,3	5,2	0,0	11,3	115
Костромская обл.	75,0	18,2	4,5	2,3	0,0	0,0	44
Курская обл.	77,2	0,0	7,1	7,1	6,3	2,4	127
Липецкая обл.	57,9	10,5	5,3	13,2	5,3	7,9	38
Московская обл.	62,2	7,6	4,5	7,4	6,6	11,7	487
Орловская обл.	79,1	1,5	6,0	13,4	0,0	0,0	67
Рязанская обл.	76,9	12,8	0,0	6,4	2,6	1,3	78
Смоленская обл.	67,3	12,2	7,1	5,1	1,0	7,1	98
Тамбовская обл.	64,6	15,4	6,2	9,2	3,1	1,5	65
Тверская обл.	56,8	15,2	8,0	16,0	0,0	4,0	125
Тульская обл.	76,7	2,0	4,5	6,9	5,9	4,0	202
Ярославская обл.	77,2	0,0	10,5	8,8	3,5	0,0	57
город Москва	65,8	3,6	4,6	5,9	2,9	17,2	523
Северо-Западный ФО	68,0	6,8	7,7	10,6	4,2	2,7	953
Респ. Карелия	33,3	29,4	13,7	9,8	9,8	3,9	51
Респ. Коми	74,3	2,7	8,8	7,1	5,3	1,8	113
Архангельская обл.	70,7	4,0	20,2	4,0	0,0	1,0	99
Ненецкий АО	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
Вологодская обл.	76,6	0,0	4,7	12,5	6,3	0,0	64
Калининградская обл.	64,1	1,9	3,9	22,3	5,8	1,9	103
Ленинградская обл.	66,9	5,5	6,3	17,3	3,1	0,8	127
Мурманская обл.	50,0	13,8	13,8	13,8	6,9	1,7	58
Новгородская обл.	75,5	0,0	4,1	12,2	0,0	8,2	49
Псковская обл.	78,3	3,3	6,7	3,3	6,7	1,7	60
город Санкт-Петербург	71,4	10,6	3,1	6,6	3,1	5,3	227
Южный ФО	67,1	11,9	5,0	5,5	6,6	3,8	1942
Респ. Адыгея	69,9	12,3	4,1	4,1	6,8	2,7	73
Респ. Калмыкия	90,7	1,9	1,9	3,7	1,9	0,0	54
Респ. Крым	47,9	11,3	13,7	12,0	9,6	5,5	292
Краснодарский край	61,9	16,4	2,4	6,0	8,4	4,8	415
Астраханская обл.	82,2	4,8	3,2	2,1	3,7	4,0	377
Волгоградская обл.	80,2	5,6	4,9	3,4	4,2	1,7	409
Ростовская обл.	50,7	27,4	4,2	5,6	7,3	4,9	288
город Севастополь	64,7	2,9	0,0	8,8	23,5	0,0	34
Северо-Кавказский ФО	70,5	15,4	2,1	5,0	3,0	4,0	1045
Респ. Дагестан	59,0	33,1	1,5	2,5	0,8	3,1	393
Респ. Ингушетия	88,1	2,4	4,8	2,4	0,0	2,4	42
Кабардино-Балкарская респ.	56,2	1,1	7,9	11,2	7,9	15,7	89
Карачаево-Черкесская респ.	61,1	16,7	2,8	5,6	11,1	2,8	36
Респ. Сев. Осетия-Алания	67,4	16,3	1,2	7,0	3,5	4,7	86
Чеченская Респ.	87,2	3,6	0,5	3,1	3,6	2,0	196
Ставропольский край	82,3	1,0	2,0	8,4	3,4	3,0	203

Исход КХТ у новых случаев ТЛ с М+ при регистрации							
Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	65,6	6,2	5,4	15,1	4,8	2,8	2662
Респ. Башкортостан	73,8	8,4	3,8	8,4	3,0	2,5	237
Респ. Марий Эл	82,6	1,8	9,2	4,6	0,9	0,9	109
Респ. Мордовия	75,4	3,3	3,3	9,8	3,3	4,9	61
Респ. Татарстан	57,7	11,3	5,3	14,0	7,5	4,2	265
Удмуртская респ.	67,4	1,7	6,1	16,0	6,6	2,2	181
Чувашская респ.	76,4	7,4	6,6	4,7	3,5	1,6	258
Пермский край	57,1	1,2	9,7	23,3	6,3	2,4	331
Кировская обл.	79,0	0,0	5,7	7,6	4,8	2,9	105
Нижегородская обл.	72,9	4,8	2,4	13,3	5,2	1,4	210
Оренбургская обл.	61,7	13,4	5,5	12,4	3,0	4,0	201
Пензенская обл.	80,2	3,3	3,3	8,8	4,4	0,0	91
Самарская обл.	51,2	3,9	5,2	30,6	3,9	5,2	363
Саратовская обл.	65,9	7,4	2,8	15,3	6,3	2,3	176
Ульяновская обл.	54,1	25,7	0,0	12,2	8,1	0,0	74
Уральский ФО	59,0	4,3	8,5	17,8	5,8	4,6	1228
Курганская обл.	52,3	5,5	17,4	20,2	0,0	4,6	109
Свердловская обл.	53,4	2,4	9,7	17,8	10,3	6,3	494
Тюменская обл.	72,9	9,0	2,3	10,5	2,3	3,0	133
Ханты-Мансийский АО	68,8	2,1	3,5	15,6	2,1	7,8	141
Ямало-Ненецкий АО	65,5	6,9	10,3	6,9	3,4	6,9	29
Челябинская обл.	59,3	5,6	8,1	21,7	4,0	1,2	322
Сибирский ФО	59,3	7,0	8,7	14,3	6,8	3,9	3572
Респ. Алтай	42,9	0,0	21,4	21,4	14,3	0,0	14
Респ. Бурятия	63,5	4,1	7,6	6,5	15,9	2,4	170
Респ. Тыва	51,4	15,3	15,3	1,4	12,5	4,2	72
Респ. Хакасия	88,1	2,4	4,8	2,4	2,4	0,0	42
Алтайский край	48,0	12,4	12,8	12,1	10,5	4,3	421
Забайкальский край	61,5	0,0	14,4	9,2	9,8	5,2	174
Красноярский край	70,2	7,3	6,3	8,2	5,0	3,0	463
Иркутская обл.	68,1	6,4	6,5	11,2	4,4	3,4	614
Кемеровская обл.	54,1	7,1	7,3	24,9	4,4	2,3	619
Новосибирская обл.	54,0	4,9	10,0	20,0	5,1	6,0	450
Омская обл.	53,0	10,2	7,3	14,0	9,1	6,5	372
Томская обл.	64,0	0,6	9,9	15,5	5,6	4,3	161
Дальневосточный ФО	57,3	15,2	7,4	7,7	10,7	1,7	1031
Респ. Саха (Якутия)	63,0	12,0	7,4	4,6	9,3	3,7	108
Камчатский край	62,5	14,6	8,3	4,2	8,3	2,1	48
Приморский край	56,2	17,5	5,9	9,0	10,3	1,1	457
Хабаровский край	59,9	6,8	9,5	8,1	13,5	2,3	222
Амурская обл.	40,4	40,4	2,1	6,4	8,5	2,1	47
Магаданская обл.	62,5	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0	8
Сахалинская обл.	61,1	12,5	11,1	8,3	6,9	0,0	72
Еврейская АО	58,5	13,2	9,4	1,9	13,2	3,8	53
Чукотский АО	25,0	37,5	6,3	12,5	18,8	0,0	16
УИС	49,6	12,0	1,1	6,1	1,8	29,4	826

Исход КХТ в случаях лечения ТЛ: впервые выявленных и с рецидивом

Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Российская Федерация	73,0	6,2	3,3	7,8	5,2	4,5	57682
Центральный ФО	76,2	4,7	2,9	5,3	2,7	8,3	9526
Белгородская обл.	88,0	0,8	1,9	4,7	2,7	1,9	258
Брянская обл.	78,9	8,7	4,9	4,9	1,8	0,8	507
Владимирская обл.	73,8	8,3	2,6	6,1	5,4	3,8	313
Воронежская обл.	84,9	3,1	1,7	3,8	3,4	3,1	417
Ивановская обл.	81,7	6,8	1,9	5,6	1,9	2,2	323
Калужская обл.	60,5	8,4	5,7	4,1	1,4	20,0	370
Костромская обл.	81,5	11,3	2,6	4,6	0,0	0,0	151
Курская обл.	82,6	1,4	3,4	4,0	5,4	3,1	351
Липецкая обл.	83,3	4,2	1,1	4,2	3,8	3,4	263
Московская обл.	73,3	3,3	2,5	5,8	4,1	10,9	1741
Орловская обл.	85,5	0,7	5,3	7,2	1,3	0,0	152
Рязанская обл.	82,6	7,4	0,8	5,4	1,6	2,3	258
Смоленская обл.	78,1	8,6	3,8	3,5	0,6	5,4	479
Тамбовская обл.	82,5	4,5	3,5	6,3	1,7	1,4	286
Тверская обл.	68,9	12,1	4,2	11,8	0,0	3,0	527
Тульская обл.	79,5	2,1	2,9	6,4	4,1	5,0	659
Ярославская обл.	83,2	0,4	5,5	4,7	3,6	2,6	274
город Москва	71,9	2,8	2,3	4,1	2,0	16,9	2197
Северо-Западный ФО	73,8	5,5	4,2	8,6	4,3	3,5	3217
Респ. Карелия	50,3	19,0	6,8	8,8	9,5	5,4	147
Респ. Коми	83,1	1,0	4,6	4,2	3,6	3,6	307
Архангельская обл.	74,6	2,3	12,2	8,5	0,9	1,4	213
Ненецкий АО	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6
Вологодская обл.	79,4	0,5	3,1	8,8	6,7	1,5	194
Калининградская обл.	78,5	1,3	2,3	12,2	4,6	1,0	303
Ленинградская обл.	66,8	9,7	4,8	13,7	2,9	2,1	585
Мурманская обл.	62,6	10,4	7,4	6,7	9,8	3,1	163
Новгородская обл.	78,5	1,7	1,1	6,8	1,1	10,7	177
Псковская обл.	76,0	3,5	4,0	8,0	6,0	2,5	200
город Санкт-Петербург	76,5	5,7	2,5	6,6	4,1	4,6	922
Южный ФО	72,9	9,7	3,1	5,1	5,3	3,9	6699
Респ. Адыгея	70,9	13,2	3,2	3,2	6,9	2,6	189
Респ. Калмыкия	88,5	1,1	2,2	2,7	4,4	1,1	183
Респ. Крым	61,1	7,6	7,9	10,2	8,0	5,2	985
Краснодарский край	74,0	10,2	1,5	5,6	5,0	3,7	1583
Астраханская обл.	82,3	5,1	2,8	2,1	3,4	4,3	745
Волгоградская обл.	78,0	7,5	3,1	3,4	4,8	3,2	1516
Ростовская обл.	67,0	17,2	2,2	4,8	4,4	4,5	1345
город Севастополь	77,1	1,3	0,7	5,9	11,8	3,3	153
Северо-Кавказский ФО	78,7	10,7	1,2	3,4	2,7	3,3	2670
Респ. Дагестан	65,7	27,6	1,1	1,8	0,4	3,4	819
Респ. Ингушетия	89,2	0,5	0,9	5,2	1,9	2,4	212
Кабардино-Балкарская респ.	76,9	0,4	2,5	5,0	9,3	6,0	281
Карачаево-Черкесская респ.	77,0	12,0	2,0	3,0	4,0	2,0	100
Респ. Сев. Осетия-Алания	75,0	11,5	1,2	5,2	3,2	4,0	252
Чеченская Респ.	88,4	3,7	0,7	2,3	3,3	1,7	301
Ставропольский край	88,9	0,9	1,0	4,0	2,3	3,0	705

Исход КХТ в случаях лечения ТЛ: впервые выявленных и с рецидивом

Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Размер когорты
Приволжский ФО	75,0	4,6	2,7	9,3	5,2	3,2	11001
Респ. Башкортостан	78,8	5,9	1,6	6,1	4,6	3,1	1450
Респ. Марий Эл	88,5	1,5	4,6	3,4	1,5	0,4	261
Респ. Мордовия	82,3	3,1	1,8	5,8	3,1	4,0	226
Респ. Татарстан	67,9	6,7	3,3	9,7	6,6	5,8	1059
Удмуртская респ.	74,7	1,2	3,2	12,0	6,5	2,5	600
Чувашская респ.	81,5	5,7	4,9	3,7	3,0	1,2	492
Пермский край	69,7	2,5	5,0	12,1	9,4	1,4	1325
Кировская обл.	83,4	0,3	2,9	5,4	4,8	3,2	373
Нижегородская обл.	82,2	2,2	1,2	7,2	5,6	1,5	732
Оренбургская обл.	75,5	8,7	2,1	7,6	2,8	3,3	990
Пензенская обл.	87,0	1,7	1,7	6,8	2,8	0,0	355
Самарская обл.	70,6	2,2	2,5	15,2	4,1	5,4	1705
Саратовская обл.	78,0	5,3	1,3	7,7	4,5	3,2	868
Ульяновская обл.	61,8	14,5	2,1	10,6	7,6	3,4	565
Уральский ФО	73,0	2,9	3,5	11,2	4,9	4,5	6034
Курганская обл.	79,1	2,9	4,9	10,2	0,0	3,0	659
Свердловская обл.	66,5	3,0	4,1	12,7	7,7	6,0	2338
Тюменская обл.	79,1	4,3	0,7	7,6	4,5	3,8	762
Ханты-Мансийский АО	80,4	1,7	0,8	8,0	1,8	7,3	659
Ямало-Ненецкий АО	75,3	8,9	2,7	4,1	3,4	5,5	146
Челябинская обл.	73,9	2,1	4,5	13,3	4,3	1,8	1470
Сибирский ФО	69,3	6,2	4,2	10,0	6,3	4,0	13935
Респ. Алтай	64,5	7,5	4,3	10,8	10,8	2,2	93
Респ. Бурятия	77,6	3,2	2,5	5,7	8,7	2,2	630
Респ. Тыва	59,0	11,2	5,0	3,9	17,4	3,4	437
Респ. Хакасия	89,1	0,9	4,8	2,6	1,7	0,9	230
Алтайский край	63,5	7,7	4,7	10,5	10,1	3,4	1897
Забайкальский край	69,3	0,0	6,3	9,6	9,6	5,2	573
Красноярский край	77,1	6,7	3,7	5,0	4,7	2,7	1709
Иркутская обл.	71,9	5,2	4,0	10,3	4,1	4,6	2280
Кемеровская обл.	66,2	5,3	4,2	16,8	3,9	3,5	1984
Новосибирская обл.	66,4	9,1	4,3	11,8	4,4	4,0	2373
Омская обл.	67,1	6,3	3,5	8,0	8,4	6,7	1182
Томская обл.	72,9	2,0	4,9	7,1	6,4	6,6	547
Дальневосточный ФО	69,1	9,9	3,9	4,4	9,1	3,6	4600
Респ. Саха (Якутия)	77,3	6,9	2,5	3,2	6,4	3,7	437
Камчатский край	68,6	8,4	2,6	1,0	5,8	13,6	191
Приморский край	66,8	11,4	4,1	5,5	10,1	2,1	1950
Хабаровский край	70,6	4,4	5,1	4,1	11,0	4,8	988
Амурская обл.	68,7	17,7	0,8	3,2	6,6	3,0	502
Магаданская обл.	67,2	3,3	1,6	3,3	9,8	14,8	61
Сахалинская обл.	73,5	8,6	6,5	4,9	5,4	1,1	185
Еврейская АО	71,1	7,6	5,6	3,0	10,2	2,5	197
Чукотский АО	53,9	24,7	5,6	4,5	5,6	5,6	89
УИС	57,1	9,9	0,4	3,2	3,8	25,6	8193

Исход КХТ в других случаях повторного лечения по I, II, III режимам химиотерапии, всех								
Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Продолжает лечение	Размер когорты
Российская Федерация	52,5	11,7	5,4	8,6	10,2	8,6	2,9	6625
Центральный ФО	52,5	8,7	6,0	6,3	12,3	12,6	1,6	941
Белгородская обл.	36,4	9,1	0,0	9,1	36,4	9,1	0,0	11
Брянская обл.	53,2	7,3	17,4	7,3	9,2	5,5	0,0	109
Владимирская обл.	34,5	20,0	10,9	3,6	18,2	12,7	0,0	55
Воронежская обл.	72,3	2,1	4,3	4,3	14,9	2,1	0,0	47
Ивановская обл.	61,1	13,9	0,0	5,6	2,8	16,7	0,0	36
Калужская обл.	59,5	9,5	4,8	4,8	11,9	9,5	0,0	42
Костромская обл.	62,5	25,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	8
Курская обл.	50,0	10,3	5,1	2,6	9,0	3,8	19,2	78
Липецкая обл.	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	1
Московская обл.	51,0	7,7	8,7	5,8	13,5	13,5	0,0	104
Орловская обл.	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5
Рязанская обл.	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
Смоленская обл.	61,5	10,3	0,0	10,3	5,1	12,8	0,0	39
Тамбовская обл.	82,8	3,4	0,0	6,9	6,9	0,0	0,0	29
Тверская обл.	79,2	0,0	0,0	12,5	4,2	4,2	0,0	24
Тульская обл.	49,2	11,5	4,9	9,8	14,8	9,8	0,0	61
Ярославская обл.	88,9	0,0	0,0	0,0	5,6	5,6	0,0	18
город Москва	41,9	8,1	4,1	6,3	15,9	23,7	0,0	270
Северо-Западный ФО	53,2	6,2	5,5	11,5	8,5	9,3	5,8	600
Респ. Карелия	47,1	0,0	0,0	0,0	23,5	11,8	17,6	17
Респ. Коми	45,0	5,0	15,0	17,5	5,0	10,0	2,5	40
Архангельская обл.	83,3	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	6
Ненецкий АО	-	-	-	-	-	-	-	0
Вологодская обл.	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	6
Калининградская обл.	-	-	-	-	-	-	-	0
Ленинградская обл.	45,1	0,6	11,1	16,0	4,9	10,5	11,7	162
Мурманская обл.	50,0	8,3	5,6	8,3	22,2	5,6	0,0	36
Новгородская обл.	37,5	2,1	4,2	20,8	4,2	31,3	0,0	48
Псковская обл.	58,8	14,7	2,9	2,9	20,6	0,0	0,0	34
город Санкт-Петербург	61,8	10,0	1,6	8,8	6,8	6,4	4,8	251
Южный ФО	51,5	14,1	6,8	6,7	7,4	7,7	5,8	1643
Респ. Адыгея	43,9	15,8	7,0	1,8	12,3	7,0	12,3	57
Респ. Калмыкия	68,0	20,0	4,0	4,0	4,0	0,0	0,0	25
Респ. Крым	30,9	7,3	9,1	16,4	20,9	15,5	0,0	110
Краснодарский край	57,6	2,6	5,7	8,1	5,7	9,6	10,8	582
Астраханская обл.	71,7	10,0	6,7	1,7	6,7	3,3	0,0	60
Волгоградская обл.	63,6	12,6	10,3	3,2	4,9	4,0	1,4	349
Ростовская обл.	34,5	37,3	4,1	6,5	5,7	6,5	5,4	386
город Севастополь	50,0	1,4	9,5	8,1	18,9	12,2	0,0	74
Северо-Кавказский ФО	54,4	16,3	4,6	4,6	13,3	6,5	0,4	263
Респ. Дагестан	87,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	8
Респ. Ингушетия	66,7	0,0	8,3	16,7	8,3	0,0	0,0	12
Кабардино-Балкарская респ.	57,5	12,5	7,5	2,5	20,0	0,0	0,0	40
Карачаево-Черкесская респ.	34,8	26,1	0,0	4,3	17,4	17,4	0,0	23
Респ. Сев. Осетия-Алания	42,9	34,9	4,8	4,8	4,8	7,9	0,0	63
Чеченская Респ.	56,5	4,3	4,3	8,7	17,4	8,7	0,0	23
Ставропольский край	60,6	9,6	4,3	3,2	16,0	6,4	0,0	94

Исход КХТ в других случаях повторного лечения по I, II, III режимам химиотерапии, всех								
Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Продолжает лечение	Размер когорты
Приволжский ФО	49,2	10,7	5,0	14,4	10,7	8,9	1,0	1156
Респ. Башкортостан	53,3	20,7	4,3	13,0	8,7	0,0	0,0	92
Респ. Марий Эл	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12
Респ. Мордовия	66,7	11,1	2,8	2,8	8,3	5,6	2,8	36
Респ. Татарстан	46,1	14,5	3,6	7,9	15,8	12,1	0,0	165
Удмуртская респ.	52,9	8,7	7,7	18,3	9,6	1,0	1,9	104
Чувашская респ.	66,0	0,0	12,0	2,0	6,0	12,0	2,0	50
Пермский край	37,2	5,3	6,4	40,4	4,3	6,4	0,0	94
Кировская обл.	72,0	0,0	0,0	0,0	20,0	8,0	0,0	25
Нижегородская обл.	81,0	1,6	0,0	1,6	14,3	1,6	0,0	63
Оренбургская обл.	63,2	15,8	2,6	2,6	2,6	7,9	5,3	38
Пензенская обл.	57,6	0,0	9,1	15,2	15,2	3,0	0,0	33
Самарская обл.	27,3	13,3	6,8	21,2	11,9	18,0	1,4	278
Саратовская обл.	58,8	8,8	2,9	10,3	7,4	8,8	2,9	68
Ульяновская обл.	60,2	11,2	2,0	9,2	12,2	5,1	0,0	98
Уральский ФО	60,7	6,9	4,8	11,7	5,0	7,2	3,7	461
Курганская обл.	83,3	11,1	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	18
Свердловская обл.	53,9	8,7	7,4	14,8	5,7	6,5	3,0	230
Тюменская обл.	64,6	6,1	1,0	10,1	6,1	12,1	0,0	99
Ханты-Мансийский АО	71,6	1,0	2,0	8,8	2,0	4,9	9,8	102
Ямало-Ненецкий АО	33,3	25,0	8,3	8,3	16,7	8,3	0,0	12
Челябинская обл.	-	-	-	-	-	-	-	0
Сибирский ФО	55,2	12,3	4,7	7,1	11,6	7,6	1,5	1072
Респ. Алтай	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	5
Респ. Бурятия	42,6	12,8	2,1	2,1	40,4	0,0	0,0	47
Респ. Тыва	55,3	6,4	4,3	2,1	21,3	8,5	2,1	47
Респ. Хакасия	60,0	10,0	20,0	0,0	0,0	10,0	0,0	10
Алтайский край	53,5	8,7	8,3	10,4	14,1	5,0	0,0	241
Забайкальский край	55,6	16,7	5,6	5,6	16,7	0,0	0,0	18
Красноярский край	76,7	16,7	3,3	0,0	3,3	0,0	0,0	30
Иркутская обл.	62,3	13,0	3,6	6,9	3,6	6,2	4,3	276
Кемеровская обл.	59,5	8,1	0,0	8,1	24,3	0,0	0,0	37
Новосибирская обл.	50,5	16,4	3,8	7,5	8,9	13,0	0,0	293
Омская обл.	47,5	10,2	3,4	5,1	13,6	15,3	5,1	59
Томская обл.	44,4	0,0	0,0	11,1	44,4	0,0	0,0	9
Дальневосточный ФО	47,9	19,6	3,7	4,7	17,2	7,0	0,0	489
Респ. Саха (Якутия)	56,8	5,4	2,7	5,4	16,2	13,5	0,0	37
Камчатский край	77,8	11,1	0,0	0,0	5,6	5,6	0,0	18
Приморский край	48,3	16,3	3,5	3,5	22,1	6,4	0,0	172
Хабаровский край	53,8	0,0	23,1	0,0	0,0	23,1	0,0	13
Амурская обл.	38,2	28,9	2,6	8,6	15,1	6,6	0,0	152
Магаданская обл.	62,5	0,0	0,0	0,0	12,5	25,0	0,0	8
Сахалинская обл.	70,0	5,0	0,0	0,0	20,0	5,0	0,0	20
Еврейская АО	43,1	27,5	3,9	3,9	21,6	0,0	0,0	51
Чукотский АО	55,6	27,8	11,1	0,0	0,0	5,6	0,0	18
УИС	40,8	15,4	0,5	1,8	4,4	33,3	3,9	2620

Исход случаев лечения по IV, V режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2015 г.

Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Продолжает лечение	Размер когорты
Российская Федерация	53,5	12,8	7,4	9,8	8,4	5,0	3,1	24367
Центральный ФО	60,8	10,8	6,9	6,8	6,3	6,3	2,1	2969
Белгородская обл.	68,0	11,3	3,1	5,2	7,2	3,1	2,1	97
Брянская обл.	64,9	18,8	3,3	1,2	11,0	0,8	0,0	245
Владимирская обл.	61,5	5,8	4,5	10,3	13,5	4,5	0,0	156
Воронежская обл.	62,3	11,3	4,9	5,7	11,3	4,5	0,0	247
Ивановская обл.	68,7	12,1	9,1	1,0	4,0	5,1	0,0	99
Калужская обл.	57,3	16,5	9,7	3,9	8,7	3,9	0,0	103
Костромская обл.	58,5	3,8	5,7	18,9	5,7	7,5	0,0	53
Курская обл.	60,0	5,8	8,5	1,2	3,5	3,5	17,7	260
Липецкая обл.	61,1	13,0	1,9	16,7	1,9	5,6	0,0	54
Московская обл.	58,6	8,5	6,5	11,0	6,2	8,8	0,3	353
Орловская обл.	60,0	15,0	2,5	0,0	10,0	12,5	0,0	40
Рязанская обл.	52,7	8,2	10,9	12,7	5,5	2,7	7,3	110
Смоленская обл.	71,8	16,5	4,7	1,2	0,0	5,9	0,0	85
Тамбовская обл.	70,2	6,5	4,0	9,7	6,5	3,2	0,0	124
Тверская обл.	48,1	16,7	5,6	22,2	5,6	1,9	0,0	54
Тульская обл.	60,4	11,3	12,7	8,4	4,0	1,8	1,5	275
Ярославская обл.	62,4	0,0	17,6	5,9	7,1	5,9	1,2	85
город Москва	56,7	12,5	6,2	6,0	3,4	15,1	0,0	529
Северо-Западный ФО	55,0	7,1	9,8	10,0	11,4	3,9	2,8	1597
Респ. Карелия	28,9	5,6	23,2	11,3	18,3	1,4	11,3	142
Респ. Коми	58,0	8,7	14,5	7,2	3,6	5,1	2,9	138
Архангельская обл.	52,2	7,6	11,5	6,4	19,7	2,5	0,0	157
Ненецкий АО	-	-	-	-	-	-	-	0
Вологодская обл.	52,3	3,7	11,2	3,7	21,5	1,9	5,6	107
Калининградская обл.	62,9	9,6	3,6	6,1	16,8	1,0	0,0	197
Ленинградская обл.	59,4	3,6	6,8	14,4	4,7	5,0	6,1	278
Мурманская обл.	41,8	16,5	6,3	17,7	16,5	1,3	0,0	79
Новгородская обл.	58,3	11,3	7,0	10,4	7,0	6,1	0,0	115
Псковская обл.	41,7	6,1	18,2	10,6	18,9	3,0	1,5	132
город Санкт-Петербург	69,8	5,6	4,0	11,1	2,0	7,5	0,0	252
Южный ФО	45,8	15,2	9,9	7,9	8,3	6,5	6,4	4991
Респ. Адыгея	51,2	23,8	6,0	6,0	2,4	7,1	3,6	84
Респ. Калмыкия	61,1	23,6	4,2	5,6	2,8	2,8	0,0	72
Респ. Крым	23,5	17,2	12,8	11,8	12,9	11,5	10,3	780
Краснодарский край	55,1	8,9	6,2	9,3	7,5	5,1	7,9	1412
Астраханская обл.	60,1	8,7	7,2	7,8	8,1	5,5	2,6	346
Волгоградская обл.	59,7	19,3	10,3	4,0	4,6	2,1	0,0	971
Ростовская обл.	32,9	19,8	14,1	5,9	9,5	7,9	10,0	1152
город Севастополь	42,0	9,8	5,2	16,7	12,1	14,4	0,0	174
Северо-Кавказский ФО	59,7	12,0	9,4	4,8	7,0	5,7	1,5	791
Респ. Дагестан	58,3	8,3	5,6	5,6	8,3	5,6	8,3	36
Респ. Ингушетия	60,0	0,0	12,0	16,0	4,0	8,0	0,0	25
Кабардино-Балкарская респ.	59,1	16,1	9,1	2,9	8,3	4,5	0,0	242
Карачаево-Черкесская респ.	43,9	22,8	5,3	5,3	14,0	8,8	0,0	57
Респ. Сев. Осетия-Алания	39,1	20,3	27,5	5,8	0,0	7,2	0,0	69
Чеченская Респ.	63,3	8,7	6,7	3,3	8,0	5,3	4,7	150
Ставропольский край	68,9	6,1	7,1	6,1	5,2	5,7	0,9	212

Исход случаев лечения по IV, V режиму химиотерапии, зарегистрированных в 2015 г.

Субъект Российской Федерации	ЭКХТ	НКХТ	Умер от ТБ	Умер от др. причин	Прервал КХТ	Выбыл	Продолжает лечение	Размер когорты
Приволжский ФО	55,1	12,8	5,9	13,8	6,7	4,3	1,4	4936
Респ. Башкортостан	59,4	14,6	8,2	7,8	7,8	0,9	1,4	219
Респ. Марий Эл	62,6	7,1	8,1	11,1	10,1	1,0	0,0	99
Респ. Мордовия	60,8	13,9	2,5	12,7	2,5	7,6	0,0	79
Респ. Татарстан	38,0	14,8	6,7	7,4	27,9	5,1	0,0	297
Удмуртская респ.	62,4	8,8	4,9	7,8	8,8	0,5	6,8	205
Чувашская респ.	65,9	10,4	4,6	5,2	8,1	4,0	1,7	173
Пермский край	60,2	19,7	4,4	13,0	1,9	0,8	0,0	631
Кировская обл.	63,6	15,2	7,8	6,9	2,8	1,8	1,8	217
Нижегородская обл.	60,1	10,6	5,7	14,1	6,0	3,2	0,3	601
Оренбургская обл.	52,6	16,0	3,5	18,4	3,0	5,7	0,8	369
Пензенская обл.	61,9	11,9	6,9	11,9	6,9	0,6	0,0	160
Самарская обл.	52,3	7,9	4,8	19,1	5,9	9,0	1,0	1088
Саратовская обл.	50,2	13,6	8,8	11,1	5,8	5,5	5,1	434
Ульяновская обл.	45,1	16,2	9,3	19,8	6,3	1,6	1,6	364
Уральский ФО	54,8	10,5	7,2	13,6	5,7	3,9	4,3	3079
Курганская обл.	61,5	0,0	8,0	14,9	0,0	2,5	13,1	275
Свердловская обл.	58,8	11,3	6,3	9,3	9,0	2,3	2,9	1122
Тюменская обл.	47,0	18,8	3,7	15,6	4,5	8,9	1,5	462
Ханты-Мансийский АО	54,4	3,0	7,7	17,0	2,8	5,3	9,8	430
Ямало-Ненецкий АО	47,0	22,4	8,2	9,0	8,2	5,2	0,0	134
Челябинская обл.	52,4	9,9	10,5	17,7	4,9	2,4	2,1	656
Сибирский ФО	53,0	15,6	6,1	8,8	10,5	4,3	1,8	4480
Респ. Алтай	50,0	10,9	6,3	3,1	23,4	6,3	0,0	64
Респ. Бурятия	55,4	7,2	6,4	9,2	16,7	1,6	3,6	251
Респ. Тыва	44,8	10,3	18,4	6,7	9,0	4,0	6,7	223
Респ. Хакасия	66,3	10,9	8,9	5,0	3,0	3,0	3,0	101
Алтайский край	42,4	14,9	8,4	7,4	20,3	6,5	0,0	689
Забайкальский край	47,9	5,5	11,0	12,3	16,9	6,4	0,0	219
Красноярский край	54,4	24,3	3,9	7,2	3,9	1,3	4,8	456
Иркутская обл.	60,1	6,4	7,7	16,7	3,5	3,8	1,8	659
Кемеровская обл.	65,6	9,7	2,5	11,9	6,4	3,3	0,6	360
Новосибирская обл.	47,5	27,2	2,9	5,0	10,8	5,3	1,2	815
Омская обл.	65,2	9,9	3,9	7,7	8,0	3,6	1,7	414
Томская обл.	44,1	31,9	1,7	5,7	11,8	4,8	0,0	229
Дальневосточный ФО	53,8	11,6	6,2	5,6	15,4	4,8	2,5	1524
Респ. Саха (Якутия)	64,4	12,6	5,7	4,0	5,7	6,1	1,6	247
Камчатский край	65,5	13,3	3,5	8,8	5,3	2,7	0,9	113
Приморский край	47,7	13,3	4,8	6,9	17,5	2,9	6,9	377
Хабаровский край	47,8	7,6	6,1	3,9	26,1	8,5	0,0	410
Амурская обл.	61,4	22,8	6,3	5,5	2,4	1,6	0,0	127
Магаданская обл.	53,6	7,1	3,6	7,1	25,0	3,6	0,0	28
Сахалинская обл.	63,9	8,2	11,5	4,9	4,1	1,6	5,7	122
Еврейская АО	40,4	9,1	11,1	9,1	26,3	4,0	0,0	99
Чукотский АО	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	1
в т.ч. В УИС	35,5	19,9	1,5	3,8	6,4	27,1	5,8	2550

Раздел 7. Сеть лабораторий, осуществляющих микробиологическую диагностику туберкулёза

Сеть лабораторий, осуществляющих микробиологическую диагностику туберкулёза									
Субъект Российской Федерации	Микроскопия		Посев	ТЛЧ к ПТП		Используют технологии			
	По Циль-Нельсену	Люминесцентная		основным	резервным	БАК-ТЕК	Gene Xpert	LPA	Др. ПЦР
Российская Федерация	5497	283	285	209	166	120	145	10	86
Центральный ФО	1793	51	43	34	32	24	25	2	19
Белгородская обл.	17	11	2	2	2	1	1	0	1
Брянская обл.	37	1	2	2	1	1	1	0	1
Владимирская обл.	26	3	1	1	1	1	4	0	0
Воронежская обл.	104	2	3	1	1	1	1	0	1
Ивановская обл.	39	1	3	1	1	1	0	0	1
Калужская обл.	28	1	1	1	1	1	0	0	1
Костромская обл.	30	1	1	1	1	1	1	0	0
Курская обл.	38	1	1	1	1	1	1	0	1
Липецкая обл.	34	1	1	1	1	1	1	0	1
Московская обл.	68	6	6	6	6	5	5	1	2
Орловская обл.	32	1	3	1	1	1	1	0	1
Рязанская обл.	31	1	1	1	1	1	1	0	0
Смоленская обл.	35	2	5	2	1	1	0	0	2
Тамбовская обл.	38	1	1	1	1	1	0	0	1
Тверская обл.	27	1	1	1	1	1	1	0	0
Тульская обл.	61	1	1	1	1	1	1	0	0
Ярославская обл.	52	1	1	1	1	1	1	0	2
город Москва	1096	15	9	9	9	3	5	1	4
Северо-Западный ФО	378	22	19	16	15	12	18	2	12
Респ. Карелия	20	1	1	1	1	1	1	0	0
Респ. Коми	57	3	5	3	2	3	2	0	1
Архангельская обл.	32	1	1	1	1	1	1	1	1
Ненецкий АО	3	1	1	1	1	0	1	0	0
Вологодская обл.	36	2	3	3	3	1	1	0	0
Калининградская обл.	41	1	1	1	1	1	1	0	0
Ленинградская обл.	40	0	1	1	1	1	8	1	2
Мурманская обл.	23	1	1	1	1	1	0	0	1
Новгородская обл.	28	1	2	2	2	1	0	0	1
Псковская обл.	32	2	2	1	1	1	1	0	0
город Санкт-Петербург	66	9	1	1	1	1	2	0	6
Южный ФО	408	26	34	33	22	15	5	1	10
Респ. Адыгея	10	0	1	1	1	1	1	0	0
Респ. Калмыкия	16	1	1	1	1	1	0	0	0
Респ. Крым	37	0	4	4	3	1	1	0	0
Краснодарский край	134	7	8	8	8	4	0	0	6
Астраханская обл.	26	1	1	1	1	1	0	1	1
Волгоградская обл.	71	12	5	4	4	2	2	0	0
Ростовская обл.	108	4	13	13	3	4	0	0	3
город Севастополь	6	1	1	1	1	1	1	0	0
Северо-Кавказский ФО	194	17	15	14	11	10	12	0	4
Респ. Дагестан	70	4	4	3	2	2	6	0	1
Респ. Ингушетия	7	1	1	1	1	1	0	0	1
Кабардино-Балкарская респ.	19	3	2	2	1	1	1	0	0
Карачаево-Черкесская респ.	14	1	1	1	1	1	1	0	0
Респ. Сев. Осетия-Алания	14	2	1	1	1	1	0	0	1
Чеченская Респ.	9	1	1	1	1	1	1	0	0
Ставропольский край	61	5	5	5	4	3	3	0	1

Сеть лабораторий, осуществляющих микробиологическую диагностику туберкулёза									
Субъект Российской Федерации	Микроскопия		Посев	ТЛЧ к ПТП			Используют технологии		
	По Циль-Нельсену	Люминесцентная		основным	резервным	БАК-ТЕК	Gene Xpert	LPA	Др. ПЦР
Приволжский ФО	1329	51	52	44	38	18	18	3	14
Респ. Башкортостан	167	3	3	3	3	2	3	0	0
Респ. Марий Эл	27	1	1	1	1	1	0	1	1
Респ. Мордовия	31	1	1	1	1	1	1	0	1
Респ. Татарстан	372	0	4	4	4	2	0	0	1
Удмуртская респ.	82	16	6	6	1	1	1	0	0
Чувашская респ.	37	1	1	1	1	1	0	1	0
Пермский край	49	8	7	7	7	1	6	1	3
Кировская обл.	35	1	1	1	1	1	0	0	1
Нижегородская обл.	115	4	5	4	4	1	2	0	3
Оренбургская обл.	85	3	6	6	6	1	0	0	1
Пензенская обл.	34	1	1	1	1	1	1	0	0
Самарская обл.	75	4	7	3	2	3	2	0	1
Саратовская обл.	131	8	6	5	5	1	1	0	2
Ульяновская обл.	89	0	3	1	1	1	1	0	0
Уральский ФО	300	53	24	21	12	10	18	1	11
Курганская обл.	48	2	2	2	2	1	1	0	3
Свердловская обл.	94	8	9	8	2	3	6	1	1
Тюменская обл.	34	2	2	1	1	1	2	0	0
Ханты-Мансийский АО	49	34	4	4	4	2	4	0	2
Ямало-Ненецкий АО	16	2	2	1	1	1	2	0	3
Челябинская обл.	59	5	5	5	2	2	3	0	2
Сибирский ФО	599	56	56	30	22	19	27	1	7
Респ. Алтай	12	0	1	1	1	1	1	0	0
Респ. Бурятия	30	3	4	1	1	1	2	1	1
Респ. Тыва	16	1	1	1	1	1	1	0	0
Респ. Хакасия	15	0	1	1	1	1	1	0	0
Алтайский край	74	3	5	1	1	1	1	0	0
Забайкальский край	53	2	4	2	2	1	1	0	1
Красноярский край	54	28	8	7	7	4	4	0	1
Иркутская обл.	86	8	11	8	1	3	9	0	0
Кемеровская обл.	73	3	8	4	3	3	3	0	2
Новосибирская обл.	71	5	5	1	1	1	2	0	0
Омская обл.	92	1	1	1	1	1	1	0	1
Томская обл.	23	2	7	2	2	1	1	0	1
Дальневосточный ФО	496	7	42	17	14	12	22	0	9
Респ. Саха (Якутия)	151	3	21	3	3	1	4	0	1
Камчатский край	18	2	4	2	2	2	4	0	1
Приморский край	185	1	3	3	2	2	2	0	1
Хабаровский край	41	0	5	3	2	2	3	0	1
Амурская обл.	40	0	1	1	1	1	1	0	4
Магаданская обл.	13	0	2	2	1	1	2	0	0
Сахалинская обл.	32	1	4	1	1	1	1	0	0
Еврейская АО	7	0	1	1	1	1	0	0	1
Чукотский АО	9	0	1	1	1	1	5	0	0
Кроме того: в УИС	461	69	82	80	76	1	53	2	10
в Федеральных МО	11	9	10	7	7	6	6	4	9
в др. ведомствах, частных МО	27	21	1	0	0	0	0	0	8

Раздел 8. Состояние и обновление основных фондов противотуберкулёзных МО

Структура основных фондов по первоначальной и остаточной стоимости в 2017 г., %							
Субъект Российской Федерации	По первоначальной стоимости			По остаточной стоимости			Дисбаланс структуры
	Здания и сооружения	Оборудование	Авто-транспорт	Здания и сооружения	Оборудование	Авто-транспорт	
Российская Федерация	54,7	43,5	1,8	71,5	27,8	0,7	33,6
в т.ч. субъекты Федерации	57,0	41,4	1,6	72,9	26,5	0,6	31,8
Центральный ФО	48,4	49,8	1,8	58,2	40,8	1,1	19,5
Белгородская обл.	67,6	30,3	2,1	95,3	4,6	0,1	55,5
Брянская обл.	61,4	37,2	1,5	48,9	50,9	0,2	27,5
Владимирская обл.	46,5	49,4	4,1	53,4	42,8	3,9	13,7
Воронежская обл.	43,6	52,1	4,2	66,9	31,0	2,0	46,6
Ивановская обл.	52,8	44,0	3,2	55,3	44,3	0,4	5,5
Калужская обл.	72,0	27,1	0,9	78,2	21,7	0,1	12,3
Костромская обл.	47,3	52,7	0,0	56,6	43,4	0,0	18,5
Курская обл.	45,4	52,3	2,3	50,7	48,8	0,5	10,6
Липецкая обл.	65,0	33,1	1,9	78,7	21,0	0,3	27,2
Московская обл.	41,3	56,1	2,6	32,1	62,9	5,0	18,5
Орловская обл.	42,2	56,4	1,3	56,3	43,6	0,1	28,1
Рязанская обл.	43,9	55,3	0,9	53,7	46,1	0,2	19,5
Смоленская обл.	34,9	61,6	3,4	38,8	59,1	2,1	7,8
Тамбовская обл.	52,4	45,6	2,0	38,6	59,8	1,6	28,4
Тверская обл.	42,9	53,8	3,3	13,8	84,3	1,9	61,0
Тульская обл.	43,1	53,8	3,1	38,0	58,6	3,4	10,1
Ярославская обл.	44,1	54,2	1,7	60,8	38,0	1,2	33,4
город Москва	44,4	54,9	0,7	52,6	46,7	0,6	16,5
Северо-Западный ФО	52,8	46,4	0,8	61,7	38,0	0,3	17,8
Респ. Карелия	46,9	51,9	1,2	66,8	32,1	1,0	39,8
Респ. Коми	39,8	60,0	0,2	40,5	59,5	0,0	1,5
Архангельская обл.	53,7	45,6	0,7	74,2	25,8	0,0	41,1
Ненецкий АО	17,5	79,3	3,3	35,3	63,3	1,5	35,6
Вологодская обл.	47,1	51,3	1,6	45,7	54,1	0,2	5,5
Калининградская обл.	43,3	55,5	1,2	9,5	90,5	0,1	70,0
Ленинградская обл.	35,3	61,9	2,8	35,7	61,7	2,6	0,7
Мурманская обл.	78,7	21,3	0,0	85,8	14,2	0,0	14,1
Новгородская обл.	37,6	58,3	4,1	34,4	62,3	3,3	8,1
Псковская обл.	33,2	64,8	2,1	3,3	96,5	0,1	63,5
город Санкт-Петербург	56,3	43,6	0,1	65,1	34,8	0,0	17,7
Южный ФО	44,2	52,9	3,0	53,8	44,0	2,2	19,3
Респ. Адыгея	47,9	52,1	0,0	70,0	30,0	0,0	44,2
Респ. Калмыкия	71,0	28,2	0,8	86,0	14,0	0,0	30,0
Респ. Крым	28,1	68,0	3,9	17,4	78,8	3,8	21,6
Краснодарский край	40,5	56,5	3,0	47,9	49,5	2,6	14,8
Астраханская обл.	53,8	44,9	1,3	84,3	14,5	1,2	61,1
Волгоградская обл.	34,5	61,9	3,5	25,3	74,5	0,2	25,1
Ростовская обл.	47,6	48,4	4,0	65,4	31,5	3,0	35,6
город Севастополь	11,5	88,5	0,0	5,0	95,0	0,0	12,8
Северо-Кавказский ФО	70,7	28,2	1,1	84,7	15,1	0,2	28,1
Респ. Дагестан	69,9	28,0	2,2	85,2	14,7	0,0	30,7
Респ. Ингушетия	64,1	33,7	2,1	80,8	19,1	0,1	33,4
Кабардино-Балкарская респ.	42,2	56,9	0,9	30,0	69,9	0,2	25,8
Карачаево-Черкесская респ.	90,3	9,4	0,3	94,2	5,7	0,1	7,8
Респ. Сев. Осетия-Алания	26,6	72,1	1,3	33,4	65,7	0,8	13,6
Чеченская Респ.	77,7	22,0	0,3	88,6	11,4	0,0	21,7
Ставропольский край	35,8	60,3	3,9	58,1	39,1	2,7	44,7

Структура основных фондов по первоначальной и остаточной стоимости в 2017 г., %							
Субъект Российской Федерации	По первоначальной стоимости			По остаточной стоимости			Дисбаланс структуры
	Здания и сооружения	Оборудование	Авто-транспорт	Здания и сооружения	Оборудование	Авто-транспорт	
Приволжский ФО	55,4	42,8	1,8	72,8	26,5	0,7	34,9
Респ. Башкортостан	72,6	26,0	1,5	85,6	14,2	0,2	26,1
Респ. Марий Эл	35,9	62,4	1,8	36,9	63,1	0,0	3,5
Респ. Мордовия	64,8	34,6	0,6	79,9	20,1	0,1	30,1
Респ. Татарстан	56,9	41,2	1,9	81,7	18,1	0,2	49,5
Удмуртская респ.	65,7	33,3	1,0	82,1	17,9	0,0	32,9
Чувашская респ.	66,7	31,6	1,7	83,4	16,0	0,6	33,4
Пермский край	52,3	44,8	2,9	53,3	43,4	3,3	2,9
Кировская обл.	57,1	41,7	1,2	76,6	23,4	0,0	39,0
Нижегородская обл.	35,7	60,9	3,3	45,2	51,0	3,8	19,9
Оренбургская обл.	54,0	43,9	2,1	76,0	23,7	0,3	44,1
Пензенская обл.	50,5	49,5	0,0	73,5	26,5	0,0	46,0
Самарская обл.	45,7	52,8	1,5	64,6	35,4	0,1	37,7
Саратовская обл.	43,5	53,7	2,8	57,1	42,0	1,0	27,2
Ульяновская обл.	50,0	45,7	4,3	64,2	32,8	3,0	28,3
Уральский ФО	71,9	26,8	1,2	86,5	13,3	0,2	29,0
Курганская обл.	67,2	30,8	2,0	85,3	14,4	0,4	36,0
Свердловская обл.	72,1	26,9	1,0	86,8	13,0	0,2	29,3
Тюменская обл.	39,0	58,4	2,6	51,9	46,6	1,5	25,9
Ханты-Мансийский АО	83,3	16,1	0,5	91,1	8,9	0,1	15,5
Ямало-Ненецкий АО	66,7	31,3	2,0	88,2	11,7	0,1	43,0
Челябинская обл.	54,4	42,9	2,7	57,3	41,7	1,0	5,8
Сибирский ФО	55,4	42,8	1,8	72,8	26,5	0,7	34,9
Респ. Алтай	72,6	26,0	1,5	85,6	14,2	0,2	26,1
Респ. Бурятия	35,9	62,4	1,8	36,9	63,1	0,0	3,5
Респ. Тыва	64,8	34,6	0,6	79,9	20,1	0,1	30,1
Респ. Хакасия	56,9	41,2	1,9	81,7	18,1	0,2	49,5
Алтайский край	65,7	33,3	1,0	82,1	17,9	0,0	32,9
Забайкальский край	66,7	31,6	1,7	83,4	16,0	0,6	33,4
Красноярский край	52,3	44,8	2,9	53,3	43,4	3,3	2,9
Иркутская обл.	57,1	41,7	1,2	76,6	23,4	0,0	39,0
Кемеровская обл.	35,7	60,9	3,3	45,2	51,0	3,8	19,9
Новосибирская обл.	54,0	43,9	2,1	76,0	23,7	0,3	44,1
Омская обл.	50,5	49,5	0,0	73,5	26,5	0,0	46,0
Томская обл.	45,7	52,8	1,5	64,6	35,4	0,1	37,7
Дальневосточный ФО	62,2	36,9	0,9	80,2	19,6	0,3	35,9
Респ. Саха (Якутия)	77,7	21,8	0,5	98,0	1,8	0,1	40,6
Камчатский край	67,2	32,0	0,7	80,9	19,0	0,1	27,3
Приморский край	38,6	59,2	2,2	38,1	60,9	1,0	3,4
Хабаровский край	44,3	54,4	1,3	56,4	42,9	0,7	24,2
Амурская обл.	49,9	47,5	2,7	50,7	47,4	1,9	1,7
Магаданская обл.	62,4	36,7	0,9	42,7	56,7	0,5	40,1
Сахалинская обл.	49,2	50,8	0,0	62,6	37,4	0,0	26,9
Еврейская АО	56,3	42,2	1,5	68,6	31,4	0,0	24,6
Чукотский АО	2,5	97,5	0,0	0,0	100,0	0,0	5,1
Федеральные МО	39,6	57,2	3,2	60,0	38,4	1,6	40,8

Износ основных фондов, фондовооружённость, фондооснащённость						
Субъект Российской Федерации	Износ основных фондов в 2017 г., %				Фондовооружённость, р. на занятую ставку	Фондооснащённость, р. на кв. метр
	Зданий и сооружений	в т.ч. лечебных и диагностических подразделений	Машин и оборудования	Автотранспорта		
Российская Федерация	39,1	38,2	70,2	82,2	165 604	3 438
в т.ч. субъекты Федерации	38,9	38,1	69,4	82,6	146 280	3 145
Центральный ФО	58,8	56,4	72,0	79,0	136 239	3 259
Белгородская обл.	31,8	26,2	92,7	98,5	27 632	444
Брянская обл.	81,7	81,4	68,6	97,5	90 603	1 773
Владимирская обл.	57,5	65,6	67,9	64,9	181 360	4 288
Воронежская обл.	55,7	51,3	82,8	86,1	72 962	1 318
Ивановская обл.	81,7	78,7	82,4	97,6	36 627	1 223
Калужская обл.	54,0	54,3	66,0	95,2	176 617	2 545
Костромская обл.	55,4	51,1	69,3	-	203 384	5 922
Курская обл.	52,5	53,0	60,4	89,8	163 047	4 184
Липецкая обл.	18,6	13,9	57,3	88,1	258 998	4 829
Московская обл.	86,3	90,5	80,2	65,4	97 699	2 011
Орловская обл.	42,1	41,3	66,5	96,4	134 821	2 452
Рязанская обл.	53,5	56,9	68,3	90,5	166 527	2 883
Смоленская обл.	59,4	54,3	65,0	78,0	292 442	6 141
Тамбовская обл.	86,1	84,3	75,3	84,7	82 661	1 779
Тверская обл.	91,2	93,6	57,3	84,5	250 923	6 195
Тульская обл.	65,4	55,6	57,4	57,6	126 758	5 296
Ярославская обл.	55,1	48,8	77,1	77,5	97 571	2 250
город Москва	59,9	60,7	71,2	70,7	167 313	5 225
Северо-Западный ФО	40,6	39,3	58,4	80,3	286 927	5 517
Респ. Карелия	37,5	37,5	72,8	61,9	185 679	2 256
Респ. Коми	66,4	64,3	67,3	100,0	159 343	3 667
Архангельская обл.	35,1	34,8	73,5	100,0	184 041	2 642
Ненецкий АО	36,6	43,2	74,9	86,0	456 041	8 831
Вологодская обл.	75,3	72,0	73,2	97,5	103 488	1 984
Калининградская обл.	92,3	92,3	42,5	97,7	559 825	8 958
Ленинградская обл.	57,0	81,9	57,6	60,7	270 000	4 873
Мурманская обл.	12,6	14,4	46,4	-	926 308	12 493
Новгородская обл.	73,4	77,6	68,9	76,6	122 501	4 237
Псковская обл.	97,1	99,9	57,7	98,3	205 233	4 505
город Санкт-Петербург	35,1	30,6	55,2	83,8	371 043	6 688
Южный ФО	57,0	52,8	70,6	74,3	111 655	2 665
Респ. Адыгея	43,1	52,1	77,5	-	74 927	3 172
Респ. Калмыкия	26,8	18,3	70,1	100,0	133 309	2 387
Респ. Крым	65,3	55,8	35,0	45,2	408 287	9 992
Краснодарский край	60,8	61,2	71,0	71,2	118 046	3 409
Астраханская обл.	47,2	43,9	89,2	68,9	45 484	1 437
Волгоградская обл.	83,7	80,1	73,1	98,4	85 741	1 633
Ростовская обл.	62,1	59,8	82,0	78,8	57 296	1 275
город Севастополь	77,8	80,4	46,0	-	191 143	2 520
Северо-Кавказский ФО	15,9	16,7	62,6	86,2	205 801	4 457
Респ. Дагестан	29,2	30,0	69,4	99,3	88 979	2 308
Респ. Ингушетия	12,8	12,8	60,8	97,7	235 133	7 181
Кабардино-Балкарская респ.	71,5	71,5	50,7	91,8	161 681	4 443
Карачаево-Черкесская респ.	10,5	9,9	48,1	74,2	346 292	3 567
Респ. Сев. Осетия-Алания	26,5	18,1	46,6	62,1	232 627	12 152
Чеченская Респ.	10,1	9,3	59,1	91,4	785 463	7 110
Ставропольский край	40,7	36,5	76,3	74,6	96 911	2 423

Износ основных фондов, фондовооружённость, фондооснащённость						
Субъект Российской Федерации	Износ основных фондов в 2017 г., %				Фондовооружённость, р. на занятую ставку	Фондооснащённость, р. на кв. метр
	Зданий и сооружений	в т.ч. лечебных и диагностических подразделений	Машин и оборудования	Авто-транспорта		
Приволжский ФО	39,9	37,1	71,8	82,4	114 578	2 325
Респ. Башкортостан	34,2	31,2	69,5	91,6	66 802	1 257
Респ. Марий Эл	36,0	32,9	37,1	100,0	327 966	5 963
Респ. Мордовия	22,9	20,2	63,8	93,1	258 586	4 086
Респ. Татарстан	35,1	32,7	80,1	95,2	105 134	2 053
Удмуртская респ.	30,7	25,5	70,2	100,0	81 724	1 695
Чувашская респ.	38,3	36,9	75,1	81,8	104 808	1 347
Пермский край	55,1	51,1	57,3	48,8	209 047	3 791
Кировская обл.	56,2	42,3	81,7	100,0	66 810	1 414
Нижегородская обл.	67,4	66,1	78,4	70,4	66 757	1 662
Оренбургская обл.	47,8	46,8	80,0	94,8	81 394	1 490
Пензенская обл.	13,0	10,1	68,0	-	361 581	5 410
Самарская обл.	38,1	43,0	70,6	98,4	141 975	3 527
Саратовская обл.	71,3	72,4	83,0	92,5	46 602	1 509
Ульяновская обл.	64,2	63,4	80,0	80,0	52 203	1 031
Уральский ФО	28,5	29,7	70,4	90,2	153 366	2 690
Курганская обл.	22,6	18,7	71,5	88,6	182 760	1 957
Свердловская обл.	23,4	23,4	69,1	90,2	126 438	2 336
Тюменская обл.	60,9	65,6	76,6	83,6	207 244	2 690
Ханты-Мансийский АО	18,3	19,5	58,9	90,9	410 189	6 520
Ямало-Ненецкий АО	56,9	64,9	87,8	98,0	148 409	2 532
Челябинская обл.	73,2	69,5	75,2	90,6	68 945	1 485
Сибирский ФО	44,4	41,8	68,9	86,2	124 290	2 925
Респ. Алтай	43,6	27,2	52,8	58,8	361 964	5 466
Респ. Бурятия	30,8	27,5	67,9	71,6	134 814	2 079
Респ. Тыва	73,9	69,4	61,9	100,0	126 368	5 002
Респ. Хакасия	20,9	19,7	71,3	90,3	157 564	4 402
Алтайский край	28,7	23,8	72,8	85,0	86 403	1 653
Забайкальский край	30,0	29,3	63,5	99,3	279 641	5 258
Красноярский край	55,8	49,5	76,3	89,1	76 436	2 067
Иркутская обл.	44,6	42,9	60,7	75,5	197 170	4 719
Кемеровская обл.	66,1	64,4	75,2	96,3	86 311	1 997
Новосибирская обл.	68,6	69,5	62,1	87,4	219 892	4 263
Омская обл.	50,6	42,8	80,5	97,3	48 054	1 642
Томская обл.	65,4	83,3	69,8	85,1	144 083	4 104
Дальневосточный ФО	34,6	34,8	73,1	85,8	178 779	3 395
Респ. Саха (Якутия)	22,6	23,8	94,8	82,8	33 166	570
Камчатский край	23,7	24,0	62,4	89,7	528 342	8 955
Приморский край	73,1	75,2	72,0	87,6	107 666	3 449
Хабаровский край	49,8	50,9	69,0	78,6	228 813	3 384
Амурская обл.	79,5	85,1	79,8	85,3	89 692	1 673
Магаданская обл.	88,2	86,6	73,4	89,7	204 406	1 869
Сахалинская обл.	20,5	20,1	54,1	-	685 845	15 601
Еврейская АО	18,7	17,5	50,4	100,0	368 465	5 240
Чукотский АО	100,0	100,0	57,4	-	671 739	22 014
Федеральные МО	41,4	40,3	74,0	81,0	602 322	7 147

Обновление основных фондов противотуберкулёзных организаций в 2017 г.

Субъект Российской Федерации	Обновление основных фондов, %		
	Зданий и сооружений	Машин и оборудования	Автотранспорта
Российская Федерация	1,9	5,2	4,0
в т.ч. субъекты Федерации	2,0	4,9	4,0
Центральный ФО	4,2	5,2	2,2
Белгородская обл.	0,0	0,1	0,0
Брянская обл.	0,6	5,7	0,0
Владимирская обл.	2,4	10,2	0,0
Воронежская обл.	0,1	4,4	0,2
Ивановская обл.	0,0	0,5	0,0
Калужская обл.	0,0	5,6	0,0
Костромская обл.	0,0	0,6	-
Курская обл.	0,0	5,4	0,0
Липецкая обл.	31,2	13,8	0,0
Московская обл.	1,3	1,3	8,0
Орловская обл.	0,0	1,3	0,0
Рязанская обл.	0,0	0,4	0,0
Смоленская обл.	0,0	2,1	9,1
Тамбовская обл.	0,0	9,8	0,0
Тверская обл.	0,0	8,3	0,0
Тульская обл.	0,0	7,0	6,5
Ярославская обл.	0,3	1,8	0,0
город Москва	3,7	6,4	0,0
Северо-Западный ФО	11,2	11,2	1,4
Респ. Карелия	0,0	0,0	0,0
Респ. Коми	0,1	0,5	0,0
Архангельская обл.	0,0	0,3	0,0
Ненецкий АО	1,7	20,7	0,0
Вологодская обл.	0,6	1,3	0,0
Калининградская обл.	45,5	0,2	0,0
Ленинградская обл.	10,4	10,9	0,0
Мурманская обл.	0,0	24,7	-
Новгородская обл.	0,0	0,6	5,8
Псковская обл.	0,0	0,0	0,0
город Санкт-Петербург	16,7	17,8	0,0
Южный ФО	1,4	3,2	4,4
Респ. Адыгея	0,0	0,7	-
Респ. Калмыкия	0,0	0,0	0,0
Респ. Крым	8,4	3,5	0,0
Краснодарский край	2,0	8,2	16,0
Астраханская обл.	0,9	0,7	0,0
Волгоградская обл.	1,9	0,1	0,0
Ростовская обл.	0,3	0,9	0,0
город Севастополь	0,0	0,0	-
Северо-Кавказский ФО	0,1	1,9	7,5
Респ. Дагестан	0,0	0,0	0,0
Респ. Ингушетия	0,0	3,9	0,0
Кабардино-Балкарская респ.	0,0	0,4	0,0
Карачаево-Черкесская респ.	0,0	0,2	0,0
Респ. Сев. Осетия-Алания	0,0	0,1	45,2
Чеченская Респ.	0,0	0,1	0,0
Ставропольский край	1,6	6,4	15,5

Обновление основных фондов противотуберкулёзных организаций в 2017 г.

Субъект Российской Федерации	Обновление основных фондов, %		
	Зданий и сооружений	Машин и оборудования	Автотранспорта
Приволжский ФО	0,2	5,6	9,4
Респ. Башкортостан	0,6	9,4	0,0
Респ. Марий Эл	2,2	0,0	0,0
Респ. Мордовия	0,0	0,5	0,0
Респ. Татарстан	0,0	7,1	6,8
Удмуртская респ.	0,0	0,5	0,0
Чувашская респ.	0,6	9,9	17,3
Пермский край	0,0	23,7	36,0
Кировская обл.	0,3	0,5	0,0
Нижегородская обл.	0,3	4,2	2,5
Оренбургская обл.	0,0	2,7	0,0
Пензенская обл.	0,0	0,1	-
Самарская обл.	0,1	0,2	0,0
Саратовская обл.	0,2	1,7	0,0
Ульяновская обл.	0,0	1,1	15,8
Уральский ФО	0,1	2,1	0,0
Курганская обл.	0,1	0,8	0,0
Свердловская обл.	0,2	1,3	0,0
Тюменская обл.	0,0	1,2	0,0
Ханты-Мансийский АО	0,0	3,9	0,0
Ямало-Ненецкий АО	0,0	0,1	0,0
Челябинская обл.	0,6	2,8	0,0
Сибирский ФО	1,6	4,2	4,7
Респ. Алтай	1,6	1,4	25,1
Респ. Бурятия	0,0	9,2	18,2
Респ. Тыва	0,0	1,0	0,0
Респ. Хакасия	0,0	0,0	0,0
Алтайский край	0,3	3,5	5,9
Забайкальский край	0,0	0,0	0,0
Красноярский край	1,3	1,1	3,0
Иркутская обл.	6,6	5,7	0,0
Кемеровская обл.	2,8	4,6	3,3
Новосибирская обл.	0,8	7,9	0,0
Омская обл.	0,5	1,0	0,0
Томская обл.	2,2	8,6	0,0
Дальневосточный ФО	0,1	3,9	0,3
Респ. Саха (Якутия)	0,1	0,9	0,0
Камчатский край	0,2	3,8	0,0
Приморский край	0,4	3,9	0,0
Хабаровский край	0,0	3,5	0,0
Амурская обл.	0,0	1,7	2,0
Магаданская обл.	0,0	0,3	0,0
Сахалинская обл.	0,0	15,4	-
Еврейская АО	0,0	0,0	0,0
Чукотский АО	0,0	0,0	-
Федеральные МО	1,0	6,8	3,9

Раздел 9. Финансирование противотуберкулёзных мероприятий.

Субъект Российской Федерации	Подушевое финансирование, р/чел.	Повышение приверженности к лечению, р/случай	Заработная плата и начисления на оплату труда, р/мес. на физ. лицо		
			Врачей	Средних мед. работников	Прочих сотрудников
Российская Федерация	579,2	337,3	79 862	42 300	34 709
в т.ч. субъекты Федерации	538,7	337,3	79 356	41 998	33 760
Центральный ФО	515,0	341,6	102 471	53 288	40 596
Белгородская обл.	397,0	2998,9	71 106	35 077	29 355
Брянская обл.	385,4	71,2	81 573	24 504	15 228
Владимирская обл.	283,3	1095,1	72 231	34 265	27 725
Воронежская обл.	373,1	2481,4	53 990	30 047	25 002
Ивановская обл.	391,6	2683,1	57 844	27 616	20 121
Калужская обл.	322,6	0,0	62 487	41 282	30 634
Костромская обл.	267,6	789,6	46 773	26 562	17 560
Курская обл.	413,5	0,0	63 238	32 978	37 166
Липецкая обл.	546,5	31,8	66 799	32 599	18 098
Московская обл.	490,9	0,0	123 335	67 275	57 022
Орловская обл.	325,7	15,1	50 226	31 826	20 657
Рязанская обл.	303,2	0,0	72 302	36 159	25 505
Смоленская обл.	342,0	0,0	40 639	26 854	18 336
Тамбовская обл.	318,2	43,9	50 635	23 148	24 061
Тверская обл.	337,7	0,0	41 172	28 266	24 649
Тульская обл.	463,9	0,0	69 418	43 673	29 816
Ярославская обл.	349,2	0,0	47 844	33 306	24 235
город Москва	751,9	0,0	152 091	85 604	73 264
Северо-Западный ФО	640,4	537,1	96 591	50 873	43 179
Респ. Карелия	167,5	1434,3	43 955	28 379	35 033
Респ. Коми	845,0	74,8	89 850	46 533	39 309
Архангельская обл.	240,3	0,0	86 129	40 983	32 155
Ненецкий АО	3043,6	0,0	131 519	94 515	69 002
Вологодская обл.	266,5	0,0	58 304	29 789	28 077
Калининградская обл.	545,6	0,0	75 788	43 516	33 961
Ленинградская обл.	478,9	1410,9	118 795	50 493	34 489
Мурманская обл.	345,7	2173,6	92 321	51 040	46 554
Новгородская обл.	587,6	0,0	66 687	29 694	25 936
Псковская обл.	337,5	0,0	56 386	28 338	20 746
город Санкт-Петербург	966,3	434,8	113 187	69 612	64 577
Южный ФО	497,1	21,1	74 132	38 350	27 261
Респ. Адыгея	279,8	0,0	59 331	27 779	23 049
Респ. Калмыкия	492,1	0,0	36 301	16 255	13 065
Краснодарский край	628,7	74,1	101 170	54 806	31 982
Респ. Крым	554,5	0,0	87 730	44 265	35 677
Астраханская обл.	448,5	111,3	44 954	26 468	21 746
Волгоградская обл.	372,9	0,0	59 784	34 531	21 740
Ростовская обл.	463,9	2,3	71 940	34 804	22 229
город Севастополь	574,4	0,0	57 592	36 140	28 252
Северо-Кавказский ФО	312,0	21,7	45 324	27 826	21 339
Респ. Дагестан	184,6	0,0	39 298	26 638	9 705
Респ. Ингушетия	489,7	319,4	46 016	33 973	20 546
Кабардино-Балкарская респ.	348,7	0,0	57 220	30 667	37 424
Карачаево-Черкесская респ.	229,8	0,0	55 842	27 249	25 787
Респ. Сев. Осетия-Алания	353,7	0,0	29 724	17 264	21 686
Чеченская Респ.	455,5	0,0	38 451	23 730	36 699
Ставропольский край	338,2	337,3	56 957	32 106	25 601

Субъект Российской Федерации	Подушевое финансирование, р/чел.	Повышение приверженности к лечению, р/случай	Заработная плата и начисления на оплату труда, р/мес. на физ. лицо		
			Врачей	Средних мед. работников	Прочих сотрудников
Приволжский ФО	445,9	24,5	64 793	34 896	29 273
Респ. Башкортостан	463,1	0,0	94 534	41 510	43 528
Респ. Марий Эл	267,9	762,5	44 001	23 883	18 476
Респ. Мордовия	453,3	0,0	59 136	31 898	20 456
Респ. Татарстан	351,2	0,0	62 727	36 006	32 201
Удмуртская респ.	376,3	0,0	59 981	32 853	26 580
Чувашская респ.	303,3	0,0	55 820	27 383	20 970
Пермский край	750,9	0,0	59 704	33 346	30 190
Кировская обл.	435,5	0,0	58 329	32 713	21 674
Нижегородская обл.	464,0	222,8	71 660	41 539	30 151
Оренбургская обл.	568,6	0,0	62 261	32 392	30 307
Пензенская обл.	338,1	0,0	61 479	32 348	24 021
Самарская обл.	492,9	0,0	65 838	40 140	29 768
Саратовская обл.	299,7	0,0	48 331	27 159	25 699
Ульяновская обл.	408,0	0,0	48 487	25 577	21 417
Уральский ФО	626,6	292,8	77 390	45 216	38 075
Курганская обл.	462,1	183,2	44 395	20 761	23 846
Свердловская обл.	499,4	24,4	73 512	42 777	32 377
Тюменская обл.	568,9	0,0	62 943	37 401	30 456
Ханты-Мансийский АО	1175,4	1215,4	136 392	83 976	64 124
Ямало-Ненецкий АО	1499,3	3968,6	143 435	88 858	68 550
Челябинская обл.	450,5	41,6	55 499	30 071	32 464
Сибирский ФО	564,8	777,7	59 818	32 572	25 872
Респ. Алтай	650,8	0,0	61 150	24 129	20 817
Респ. Бурятия	809,0	2520,9	59 780	32 518	25 051
Респ. Тыва	1444,4	3346,6	61 356	28 468	24 666
Респ. Хакасия	434,0	2829,6	73 989	37 992	28 997
Алтайский край	540,2	558,1	64 682	23 580	18 591
Забайкальский край	299,6	0,0	47 045	30 364	25 684
Красноярский край	529,7	0,0	75 475	37 988	26 713
Иркутская обл.	689,4	0,0	87 592	49 163	37 274
Кемеровская обл.	641,9	306,0	38 600	28 292	26 888
Новосибирская обл.	463,7	948,1	68 213	37 430	28 592
Омская обл.	429,3	244,7	40 018	21 540	15 817
Томская обл.	563,5	1951,4	53 673	34 887	30 003
Дальневосточный ФО	1072,1	641,4	98 057	50 002	52 424
Респ. Саха (Якутия)	1843,6	2073,1	108 331	42 984	72 394
Камчатский край	2131,7	8373,6	137 272	91 954	71 730
Приморский край	691,6	0,0	70 808	49 961	45 667
Хабаровский край	743,5	87,5	74 044	45 761	44 636
Амурская обл.	597,6	0,0	77 005	37 954	26 245
Магаданская обл.	2405,2	2566,1	193 644	61 606	51 970
Сахалинская обл.	1309,4	178,0	155 516	81 994	67 697
Еврейская АО	1039,6	0,0	54 670	39 445	41 068
Чукотский АО	4378,2	0,0	153 517	88 757	61 880
Федеральные МО			89 351	48 249	46 415

Методика расчёта показателей

Таблица 1.

Расчет показателей результативности выявления и диагностики случаев туберкулёза

Показатель	Форма	Формула
Доля ВВ случаев ТЛ с М+, выявленных в ЛПУ ПМСП	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1003, c.1, ep.1 \text{ числитель}}{m.1000, c.1, ep.4}$
Доля случаев рецидива ТЛ с М+, выявленных в ЛПУ ПМСП	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1003, c.1, ep.1 \text{ знаменатель}}{m.1000, c.1, ep.5}$
Доля ВВ случаев ТЛ без деструкции и бактериовыделения, определяемого методом микроскопии	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.6 - m.1000, c.2, ep.6}{m.1000, c.1, ep.4 + 6}$
Доля случаев рецидива ТЛ без деструкции и бактерио-выделения, определяемого методом микроскопии	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.7 - m.1000, c.2, ep.7}{m.1000, c.1, ep.5 + 7}$
Охват микроскопическими исследованиями ВВ случаев ТЛ	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.4 + 6 - m.1002, c.1, ep.1}{m.1000, c.1, ep.4 + 6}$
Охват микроскопическими исследованиями случаев рецидива ТЛ	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.5 + 7 - m.1002, c.1, ep.2}{m.1000, c.1, ep.5 + 7}$
Охват культуральной диагностикой ВВ случаев ТЛ	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2000, c.1, ep.4 + 6 - m.2002, c.1, ep.1(\text{числитель} + \text{знаменатель})}{m.2000, c.1, ep.4 + 6}$
Охват культуральной диагностикой случаев рецидива ТЛ	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2000, c.1, ep.5 + 7 - m.2002, c.1, ep.2(\text{числитель} + \text{знаменатель})}{m.2000, c.1, ep.5 + 7}$
Доля ВВ больных ТЛ с М+	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.4}{m.1000, c.1, ep.4 + 6 - m.1002, c.1, ep.1}$
Отношение числа ВВ больных ТЛ с М+ к числу ВВ больных ТЛ с КВ+	7-ГБ	$\frac{m.1000, c.1, ep.4}{m.1000, c.2, ep.4 + 6}$
Доля ВВ больных ТЛ с распадом лёгочной ткани и М+ среди всех ВВ больных ТЛ с распадом лёгочной ткани	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.2, ep.4}{m.1000, c.2, ep.4 + 6}$

Показатель	Форма	Формула
Доля ВВ больных ТЛ без распада лёгочной ткани и бактериовыделения	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.6 - c.2, ep.6}{m.1000, c.1, ep.4 + 6}$
Доля больных рецидивом ТЛ без распада лёгочной ткани и бактериовыделения	7-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.7 - c.2, ep.7}{m.1000, c.1, ep.5 + 7}$
Доля ВВ больных ТЛ положительным результатом культуральной диагностики (K+)	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2000, c.2, ep.4 + 6}{m.2000, c.1, ep.1числитель + знаменатель}$
Доля ВВ больных ТЛ с М+, но с отрицательным результатом посева мокроты	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2000, c.2, ep.4 - m.2002, c.1, ep.1числитель}{m.2000, c.1, ep.4 - m.2002, c.1, ep.1числитель}$
Охват тестами на ЛЧ МБТ к ПТП впервые выявленных больных туберкулёзом лёгких	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2001, c.1, ep.1}{m.2000, c.2, ep.4 + 6}$
Охват тестами на ЛЧ МБТ к ПТП больных рецидивом туберкулёза лёгких	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2001, c.1, ep.2}{m.2000, c.2, ep.5 + 7}$
Первичная лекарственная устойчивость МБТ к одному или нескольким ПТП	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2001, c.1, ep.3}{m.2001, c.1, ep.1}$
Первичная множественная лекарственная устойчивость МБТ к ПТП	7-ГБ	$100 \times \frac{m.2001, c.1, ep.5}{m.2001, c.1, ep.1}$

Расчет показателей результативности лечения случаев ТЛ, зарегистрированных для лечения по I, II, III, ПА и ПБ режимам химиотерапии.

Показатель	Форма	Формула
Доля впервые выявленных случаев ТЛ М+ с эффективным курсом химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.4 + 5}{m.1000, c.1, ep.13 - ep.7 знаменатель}$
Доля впервые выявленных случаев ТЛ с эффективным курсом химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, ep.4 + 5}{m.1000, c.1 + 2, ep.13 - ep.7 знаменатель}$
Доля впервые выявленных случаев ТЛ М+ с неэффективным курсом химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, ep.6 + 7 числитель - 7 знаменатель}{m.1000, c.1, ep.13 - ep.7 знаменатель}$

Показатель	Форма	Формула
Доля впервые выявленных случаев ТЛ с неэффективным курсом химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.6} + 7 \text{числитель} - \text{знаменатель}}{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Летальность ВВ случаев ТЛ М+ от туберкулёза	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, \text{гр.8}}{m.1000, c.1, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Летальность ВВ случаев ТЛ от туберкулёза	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.8}}{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Летальность ВВ случаев ТЛ М+ не от туберкулёза (от других причин)	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, \text{гр.9}}{m.1000, c.1, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Летальность ВВ случаев ТЛ не от туберкулёза (от других причин)	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.9}}{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Летальность ВВ случаев ТЛ от всех причин	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, \text{гр.10}}{m.1000, c.1, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Доля впервые выявленных случаев ТЛ М+, прервавших курс химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.9} + 10}{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Доля впервые выявленных случаев ТЛ, прервавших курс химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.10}}{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Доля выбывших впервые выявленных случаев ТЛ М+, результат лечения которых не известен	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1, \text{гр.10}}{m.1000, c.1, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Доля выбывших впервые выявленных случаев ТЛ, результат лечения которых не известен	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.10}}{m.1000, c.1 + 2, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Показатель, характеризующий недостаточную приверженность ВВ пациентов с ТЛ с М+ к лечению	8-ГБ	$100 \times \frac{8 - \text{ГБ}m.1000, c.1 \text{гр.6} + 7 \text{числитель} - 7 \text{знаменатель} + \text{гр.10} + \text{гр.11}}{m.1000, c.1, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Доля случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) с эффективным курсом химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.6} + 7 \text{числитель} - 7 \text{знаменатель}}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$
Доля случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) с неэффективным курсом химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7 знаменатель}}$

Показатель	Форма	Формула
Летальность случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) от туберкулёза	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.8}}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Летальность случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) не от туберкулёза (от других причин)	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.9}}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Летальность случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ) от всех причин	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.8} + 9}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ), прервавших курс химиотерапии	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.10}}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля выживших случаев ТЛ (впервые выявленных и с рецидивом ТЛ), результат лечения которых не известен	8-ГБ	$100 \times \frac{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.11}}{m.1000, c.1 + 2 + 3 + 4, \text{гр.13} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля других случаев повторного лечения с эффективным курсом химиотерапии	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.4} + 5}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля других случаев повторного лечения с неэффективным курсом химиотерапии	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.6} + 7 \text{ числитель} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля других случаев повторного лечения, умерших от туберкулёза	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.8}}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля других случаев повторного лечения, умерших не от туберкулёза (от других причин)	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.9}}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля других случаев повторного лечения, прервавших курс химиотерапии	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.10}}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля выживших других случаев повторного лечения, результат лечения которых не известен	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.11}}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$
Доля других случаев повторного лечения, продолжающих лечение	ВР-8доп	$100 \times \frac{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.12}}{m.3000, c.1 + 2 + 3, \text{гр.14} - \text{гр.7} \text{ знаменатель}}$

Таблица 2.
Расчет показателей результативности лечения случаев туберкулеза, зарегистрированных для лечения по IV, V режимам химиотерапии.

№	Показатель	Форма	Формула
	Доля случаев лечения по IV, V режимам химиотерапии с эффективным курсом химиотерапии	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.4 + 5}{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$
	Доля случаев лечения по IV-тест, V режимам химиотерапии с неэффективным курсом химиотерапии	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.6}{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$
	Доля случаев лечения по IV-тест, V режимам химиотерапии, умерших от туберкулеза	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.7}{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$
	Доля случаев лечения по IV-тест, V режимам химиотерапии, умерших не от туберкулеза (от других причин)	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.8}{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$
	Доля случаев лечения по IV-тест, V режимам химиотерапии, прервавших курс химиотерапии	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.9}{m.1000, + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$
	Доля выбывших случаев лечения по IV-тест, V режимам химиотерапии, результат лечения которых не известен	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 130 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.10}{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$
	Доля случаев лечения по IV-тест, V режимам химиотерапии, не оцененных на момент формирования отчёта	ВР-5МЛГУ	$100 \times \frac{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.11}{m.1100 + 1200 + 1300 + 1400, c.1 + 2 + 3 + 4 + 5, ep.13}$

Методика расчёта показателей, характеризующих состояние и обновление основных фондов противотуберкулёзных организаций

Анализ основных фондов помогает оценить состояние материально-технической базы медицинской организации, оказывающей непосредственное влияние на качество оказываемых медицинских услуг. Показатели состояния основных фондов рассчитываются на основании формы единовременного статистического наблюдения ВР-1Ф (см. таблицу 3). При этом используются показатели состояния отдельных компонентов основных фондов: зданий и сооружений, машин и оборудования, автотранспорта.

Оценивается структура основных фондов (по первоначальной и по остаточной стоимости), показатели обновления и износа (в % от первоначальной стоимости), фондовооружённости медицинского персонала и фондооснащённости.

Сравнение структуры основных фондов по их первоначальной стоимости с аналогичным показателем остаточной стоимости позволяет выявить длительно существующие дефекты обновления основных фондов. При избыточном обновлении одних и недостаточном обновлении других компонентов основных фондов, их структура будет изменяться – доля недостаточно обновляемых компонентов основных фондов будет снижаться, а избыточно обновляемых – повышаться. Структура основных фондов складывается из отношения первоначальной (остаточной) стоимости отдельно для зданий и сооружений, оборудования и автотранспорта к общей сумме первоначальной (остаточной) стоимости указанных компонентов. Для удобства оценки сбалансированности структуры основных фондов по их первоначальной и остаточной стоимости рекомендуется рассчитывать показатель дисбаланса основных фондов как суммы отклонений доли остаточной стоимости каждого из анализируемых компонентов основных фондов от доли по первоначальной стоимости, взятой по модулю.

Износ основных фондов рассчитывается как отношение разницы первоначальной и остаточной стоимости к первоначальной стоимости отдельно для каждого из компонентов: зданий и сооружений, оборудования, автотранспорта. Допустимый показатель износа зданий и сооружений составляет 24%. Для их поддержания в стабильном состоянии необходимо ежегодно обновлять их на 1,6-3,0% от первоначальной стоимости. Допустимый уровень износа оборудования составляет 50%. Для поддержания стабильного износа оборудования необходимо ежегодно обновлять его на 12,5%. Допустимый уровень износа автотранспорта составляет 60%. Для поддержания износа автотранспорта в стабильном состоянии необходимо ежегодно обновлять его примерно на 20%³.

Показатель фондовооружённости медицинского персонала характеризует уровень материально-технического обеспечения медицинского персонала организаций здравоохранения, участвующих в процессе производства медицинских услуг, медицинских технологий.

3 Стародубов, В.И. Отчет по теме «Ресурсная база учреждений здравоохранения России» / В.И. Стародубов, М.В. Пачин. М., 2003.

Положительная динамика этого показателя – одно из условий улучшения качества медицинской помощи. Он рассчитывается как отношение остаточной стоимости оборудования и автотранспорта к числу занятых ставок врачей и средних медицинских работников по состоянию на окончание отчётного года. Это связано с тем, что штатное расписание должно формироваться в соответствии с функционалом – объёмом работы, выполняемым на ставку.

Также сведения формы ВР-1Ф позволяют рассчитать фондооснащённость зданий лечебных и диагностических подразделений оборудованием к единице площади (квадратный метр) зданий лечебных и диагностических подразделений. Этот показатель планировалось включить в Постановление Правительства Российской Федерации с нормативным значением 1000 р/кв. метр (в окончательную редакцию показатель не был включен).

Показатель обновления основных фондов для зданий и сооружений рассчитывается как отношение средств, направленных на капитальный ремонт, реконструкцию и новое строительство зданий противотуберкулёзных организаций к первоначальной стоимости зданий и сооружений, умноженной на поправочный коэффициент, учитывающий рост стоимости в период с 01.01.2007 г. по 01.01.2018 г., который составил 2,5. Значения этого коэффициента получены с использованием калькулятора стоимости⁴. Аналогичная методика применяется и для зданий лечебных и диагностических подразделений. Использование данной методики обусловлено тем, что большинство зданий лечебных и диагностических подразделений построены до 2007 года, а последняя переоценка первоначальной стоимости основных фондов проводилась лишь в 2007 году.

Показатель обновления основных фондов противотуберкулёзных организаций для машин и оборудования, а также автотранспорта, рассчитывался как отношение расходов на приобретение соответствующих компонентов основных фондов к первоначальной их стоимости. Корректирующий рост стоимости коэффициент при этом не применяется.

Методика расчёта показателей финансирования противотуберкулёзных мероприятий

Основным показателем сравнения расходов на противотуберкулезные мероприятия между субъектами является показатель указанных расходов на душу населения в рублях. При расчёте подушевых расходов следует различать средства, направленные непосредственно на проведение противотуберкулёзных мероприятий и средства, направленные на обновление зданий и сооружений. Расходы на строительство зданий и сооружений целесообразно исключать из расчётов, поскольку единичные крупные инвестиции (например, строительство или передача в собственность зданий и сооружений) могут создавать ложное впечатление о высоких затратах на проведение противотуберкулёзных мероприятий.

4 http://xn---ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B.aspx

Для расчёта подушевого финансирования противотуберкулёзных мероприятий суммированию подвергаются закупки медикаментов для пациентов с туберкулёзом в противотуберкулёзных организациях и организациях, оказывающих первичную и специализированную не туберкулёзную помощь (ф. № ВР-1Ф, т. 1000 + 4000, с. 2, гр. 3), закупки и поставки расходных материалов для микробиологической диагностики (ф. № ВР-1Ф, т. 1000 + 4000, с. 3, гр. 3), заработная плата и начисления на оплату труда сотрудников противотуберкулёзных организаций (ф. № ВР-1Ф, т. 1000 + 4000, с. 4, гр. 3), заработная плата и начисления на оплату труда сотрудников рентгеновских кабинетов и отделений с коэффициентом 0,1558⁵ (ф. № ВР-1Ф, т. 4000, с. 5, гр. 3), затраты на обучение персонала (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 5, гр. 3 + т.4000, с. 6, гр. 3), расходы на проведение совещаний и конференций, включая оплаченные выезды сотрудников противотуберкулёзных организаций на совещаний и конференции федерального и регионального уровня (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 6, гр. 3 + т. 4000, с. 7, гр. 3), кураторская работа (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 7, гр. 3), информационно-просветительская работа (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 8, гр. 3 + т. 4000, с. 8, гр. 3), питание больных в круглосуточных и дневных стационарах (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 9, гр. 3 + т. 4000, с. 9, гр. 3), приобретение оборудования (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 10, гр. 3 + т. 4000, с. 10, гр. 3) и автотранспорта (ф. № ВР-1Ф, т.1000, с.13, гр.3), капитальный ремонт и реконструкцию зданий противотуберкулёзных учреждений, отделений и кабинетов (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 11, гр. 3 + т. 4000, с. 11, гр. 3), социальная поддержка больных туберкулёзом (ф. № ВР-1Ф, т. 1000 с. 14, гр. 3 + т. 4000, с. 13, гр. 3), прочие расходы (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 17, гр. 3 + т. 4000, с. 14, гр. 3), ориентировочная стоимость антиретровирусных препаратов для больных с сочетанной ТБ+ВИЧ патологией, рассчитанная как средства, затраченные на закупку антиретровирусных препаратов умноженное на отношение числа пациентов с сочетанной ТБ+ВИЧ патологией к общему числу лиц, живущих с ВИЧ, получающих антиретровирусные препараты (ф. № ВР-1Ф, т. 4010, с. 1, гр. 3 / (ф. № ВР-1Ф, т. 4020, с. 1, гр. 2 / с. 1, гр. 1), стоимость тест-систем для выявления ВИЧ-инфекции (ф. № ВР-1Ф, т. 4000, с.14, гр. 3), умноженная на коэффициент их использования для пациентов, страдающих туберкулезом (0,0046)⁵. Сумма указанных показателей рассчитывается на среднегодовую численность населения субъекта Российской Федерации.

Активность финансирования рутинной профилактики распространения туберкулёза рассчитывали как сумму расходов на приобретение вакцины БЦЖ (ф. № ВР-1Ф, т. 1000 + 4000, с. 2.1, гр. 3), информационно-просветительскую работу (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 8, гр. 3 + т. 4000, с. 8, гр. 3) на среднегодовую численность населения.

Уровень финансирования мероприятий по повышению приверженности пациентов к лечению рассчитывается как отношение финансирования социальной поддержки пациентов с туберкулёзом за вычетом расходов на приобретение жилья (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 14, гр. 3 – с. 14.2, гр. 3+т. 4000, с. 13, гр. 3 – с. 13.2, гр. 3) к числу случаев туберкулёза, зарегистрированных для лечения в отчётном году, включая переведенных для продолжения лечения (ф. № 2-ТБ, т. 1000, с. 8, гр. 3). Итог выражается в рублях на случай лечения.

⁵ Коэффициент получен путём ориентировочной оценки доли временных затрат на профилактические флюорографические осмотры органов грудной клетки среди всех рентгенологических исследований по данным ф. № 30 ФСН «Сведения о медицинской организации» за 2017 год. Данный коэффициент ежегодно уточняется.

Уровень оплаты труда врачей рассчитывается как отношение заработной платы и начислений на оплату труда врачей, включая руководящий персонал (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 4.1, гр. 3) к среднегодовому числу врачей ((ф. № ВР-1Ф предыдущего года + ф. ВР-1Ф текущего года т. 2000, с. 1, гр. 3)/2). Для Чукотского АО вместо значений строки 4.1 т. 1000, используются значения этой же строки т. 4000.

Уровень оплаты труда среднего медицинского персонала рассчитывается как отношение заработной платы и начислений на оплату труда среднего медицинского персонала (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 4.2, гр. 3) к среднегодовому числу средних медицинских работников ((ф. № ВР-1Ф предыдущего года + ф. № ВР-1Ф текущего года т. 2000, с. 2, гр. 3)/2). Для Чукотского АО вместо значений строки 4.2 т. 1000, используются значения этой же строки т. 4000.

Уровень оплаты труда прочего персонала рассчитывается как отношение заработной платы и начислений на оплату труда прочего персонала (ф. № ВР-1Ф, т. 1000, с. 4.3, гр. 3) к среднегодовому числу физических лиц прочих сотрудников ((ф. № ВР-1Ф предыдущего года + ф. № ВР-1Ф текущего года т. 2000, с. 3, гр. 3)/2). Для Чукотского АО вместо значений строки 4.3 т. 1000, используются значения этой же строки в т. 4000.

Методика расчета показателей, характеризующих состояние основных фондов противотуберкулезных медицинских организаций.

№	Показатель	Формы	Формула
	Доля стоимости зданий и сооружений в структуре основных фондов по первоначальной стоимости (ДЗПС)	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.1, zp.3}{m.3000, c.1 + 2 + 3, zp.3}$
	Доля стоимости оборудования в структуре основных фондов по первоначальной стоимости (ДОПС)	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.2 + 3.1, zp.3}{m.3000, c.1 + 2 + 3, zp.3}$
	Доля стоимости автотранспорта в структуре основных фондов по первоначальной стоимости (ДАПС)	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.3 - 3.1, zp.3}{m.3000, c.1 + 2 + 3, zp.3}$
	Доля стоимости зданий и сооружений в структуре основных фондов по остаточной стоимости (ДЗОС)	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.1, zp.4}{m.3000, c.1 + 2 + 3, zp.4}$
	Доля стоимости оборудования в структуре основных фондов по остаточной стоимости (ДООС)	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.2 + 3.1, zp.4}{m.3000, c.1 + 2 + 3, zp.4}$
	Доля стоимости автотранспорта в структуре основных фондов по остаточной стоимости (ДАОС)	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.3 - 3.1, zp.4}{m.3000, c.1 + 2 + 3, zp.4}$
	Коэффициент, учитывающий дисбаланс основных фондов	ВР-1Ф	$ \text{ДЗПС} - \text{ДЗОС} + \text{ДОПС} - \text{ДООС} + \text{ДАПС} - \text{ДАОС} $
	Износ зданий и сооружений, %	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.1, zp.3 - 4}{m.3000, c.1, zp.3}$
	Износ оборудования, %	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.2 + 3.1, zp.3 - 4}{m.3000, c.2 + 3.1, zp.3}$
	Износ автотранспорта, %	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.3 - 3.1, zp.3 - 4}{m.3000, c.3 - 3.1, zp.3}$
	Фондовооружённость медицинского персонала	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.2 + 3, zp.4}{m.2000, c.1 + 2, zp.3}$
	Фондооснащённость	ВР-1Ф	$100 \times \frac{m.3000, c.2 + 3.1, zp.4}{m.3100, c.1, zp.1}$

ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России
127254, г. Москва, ул. Добролюбова, д. 11
Тел./факс: (495) 619-00-70, 618-22-10
e-mail: mail@mednet.ru
<http://www.mednet.ru>

Подписано к печати 02.07.2018. Формат бумаги 62x94 ½
Усл. печ. листов: 9. Тираж 500 экз.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ЗАВОД

ФАРМАСИНТЕЗ



20 лет

на фармацевтическом
рынке



1 место

по темпу роста среди
фармацевтических
компаний в России



52 млн

упаковок в год



8 млрд

Более 8 млрд. руб.
годовой оборот



50

Более 50 трейдеров

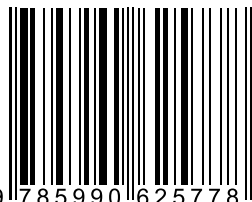
ГРУППА КОМПАНИЙ «ФАРМАСИНТЕЗ»

www.pharmasyntez.com

- ▶ Заводы в Иркутске, Уссурийске, Тюмени, Санкт-Петербурге и Братске
- ▶ Производство лекарственных препаратов для лечения социально значимых заболеваний: туберкулез, ВИЧ/СПИД, онкология, гепатит, сахарный диабет, заболевания крови.
- ▶ Крупнейший производитель антибиотиков в России
- ▶ 113 продуктов различных лекарственных форм и дозировок: капсулы, таблетки, гранулы, инфузионные растворы, сухие стерильные порошки, растворы для инъекций и лиофилизаты.
- ▶ Представительства во всех регионах России
- ▶ 1500 высококвалифицированных специалистов
- ▶ Передовые технологии производства и управления
- ▶ Фармацевтическая система качества в соответствии со стандартами GMP
- ▶ Инвестиции в исследования и разработки составляют более 500 млн. рублей, в развитие собственных производственных мощностей - более 5 млрд рублей в год.

Телефон для звонков по России: 8-800-100-15-50
www.pharmasyntez.com

ISBN 978-5-9906257-7-8



9 785990 625778